

УДК 159.9.07

Даниленко О.И.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Культурно-психологические ориентации студентов:
опыт эмпирического изучения¹**

Psychocultural orientations of the students: empirical study

Аннотация

Рассмотрена концепция культурно-психологических ориентаций личности, предложенная культурологом М.В. Ивановым. Выявлено психологическое содержание описанных им типов (классицистический, сентименталистский, романтический) как специфических диспозиционных образований. Приводится обоснование и содержание авторского опросника, разработанного для определения степени выраженности у субъекта диспозиций, соответствующих каждому из трех типов культурно-психологических ориентаций. Излагаются результаты эмпирического исследования, в котором приняли участие студенты петербургского вуза. Показано, что в отношении студентов к жизни обнаруживаются все три типа культурно-психологических ориентаций; при этом в наибольшей степени студенты склонны проявлять сентименталистскую ориентацию, несколько менее – романтическую, в наименьшей степени – классицистическую. Полученные результаты соотносятся данными других исследований о приоритетности ценностей семьи и приватной жизни у россиян всех возрастов, в том числе молодежи.

Ключевые слова: типы культурно-психологических ориентаций, диспозиции личности, пословицы, студенты, ценности

Abstract

The concept of psychocultural orientations of the personality offered by the culturologist M.V. Ivanov is considered. The psychological maintenance of the types described by him (classical, sentimentalistic, romantic) as specific dispositional formations is revealed. Justification and the maintenance of the author's questionnaire created for definition of degree of expressiveness at the subject of the dispositions corresponding to each of three types of psychocultural orientations is given. Results of empirical research in which students of the St. Petersburg higher education institution have taken part are stated. It is shown that all three types of psychocultural orientations can be found in students' approach to life; at the same time students are inclined to show more sentimentalistic orientation, a little less – romantic, least – classical. The received results correspond to data on priority of values of a family and private life of Russians of all age, including young people.

Keywords: types of psychocultural orientations, dispositions of personality, proverbs, students, values

¹ Статья подготовлена при поддержке гранта РГНФ № 13-06-00638а «Ценностные ориентации личности в историко-психологическом и когнитивном контекстах».

Введение

Большое число исследований, посвященных ценностям и установкам разных социальных групп, отражает реальную потребность как государственных структур, так и населения в знании о внутренних ориентирах граждан страны. Получение таких данных предполагает исследование личностных характеристик людей, составляющих эти группы.

Наряду с описанием личности как структуры черт в психологии получил признание типологический подход. В его основе лежит представление о том, что личностные черты выражены у разных людей в разной степени, и совокупность различных черт позволяет объединять людей в категории, описываемые как типы [12, с. 29]. Среди разнообразных типологий личности существуют такие, в которых черты личности и поведенческие характеристики соотносятся с теми или иными конкретно-историческими условиями. Так, М. Вебер описал тип личности, возникший благодаря распространению протестантского вероисповедания, и отличающийся своим мировоззрением и способами поведения от людей, приверженных католицизму [1]. Другим примером такой типологии является классификация Д. Рисмена. В книге «Одинокая толпа» он описывает три типа личности («социального характера») – «ориентированный-на-традицию», «ориентированный-на-себя», «ориентированный-на-другого» – и выявляет исторические периоды, в которых складываются условия, способствующие формированию каждого из этих типов: соответственно средние века; эпоха Ренессанса и Реформации; современные индустриальные общества [14]. Э. Фромм в работе «Человек для себя» выделяет четыре типа ориентации личности в связи с общественно-культурными условиями, стимулирующими их появление: рецептивная (формируется у людей из эксплуатируемой группы в обществе, где за одной группой закреплено право эксплуатировать другую); эксплуататорская (характерная для тех, кто добивался власти и богатства в период развития капитализма); стяжательская (формируется бок

о бок с эксплуататорской, но направляет субъекта на сохранение добытых благ); рыночная (возникает в двадцатом веке во времена конкурентного рынка, когда человеку для преуспевания требуется продемонстрировать свои способности, чтобы стать частью организации) [11]. Приведенные здесь типологии созданы социологами, но они представляют большой интерес для психологов, ставящих перед собой задачу исследовать, какие психологические механизмы обеспечивают жизнь людей в тех или иных конкретно-исторических условиях.

Весьма продуктивная, на наш взгляд, типология предложена петербургским ученым, культурологом, доктором филологических наук М.В. Ивановым. На основе анализа смены культурных моделей, которые циклично повторяются в истории культуры, он выделяет 3 типа основных культурно-психологических ориентаций. Классицистический тип: человек видит себя, прежде всего, как представителя большой группы (страны, государства); сентименталистский – как члена малой группы (семьи, дружеского круга); романтический – как самореализующегося индивида. Название каждого типа дано в соответствии с названиями направлений в художественной культуре, где были созданы произведения, воплощающие образ человека – носителя соответствующей ориентации. М.В. Иванов раскрывает содержание каждого типа личности через описание его психологических характеристик и моделей поведения. Так, человек *классицистического* типа реализует себя в вертикали власти, интересы дела ставит выше личных, рационален, принимает общепринятые нормы, активен, упорен, для него важно признание его статуса, стремление добиться и сохранить свою честь. Человек *сентименталистского* типа культивирует «горизонтальные» отношения (дружбы, любви, соседства), нечестолюбив, уступчив, чуток; ценит искренность, радуется уюту и сердечному взаимопониманию. Человек, принадлежащий к *романтическому* типу, направлен прежде всего на себя, ценит непохожесть, оригинальность, готов

реализовывать свой талант, но желательно с достижением славы; неконформен [6, с. 68-74].

М.В. Ивановым была создана комплексная методика, направленная на выявление принадлежности респондента к тому или иному типу в соответствии с описанной им культурно-исторической ориентацией. Методика включала в себя ряд опросников, а также исследование предпочтений респондентами живописных произведений, относящихся к разным художественным направлениям – классицизму, сентиментализму, романтизму. В его исследовании приняли участие студенты вузов Санкт-Петербурга. Удалось показать, что среди студентов можно выделить кластеры «сентименталистов», «романтиков» и «классицистов» [8, с. 64].

Отметим, что М.В. Иванов предложил концепцию асинхронности культурных слоев личности, то есть наличия в психике одного человека ориентаций, которые господствовали в различные исторические периоды [6, с. 17-19]. Также он пишет о возможности исследования «культурно-психологического профиля» современных сообществ и отдельных людей, что предполагает выявление степени выраженности разных типов ориентаций у конкретного человека или общественной группы, живущих в наши дни [7, с. 384].

Выделенные М.В. Ивановым типы культурно-психологических ориентаций можно рассматривать как идеальные типы по М. Веберу. Очевидно, что исследуя какого-то человека, нельзя однозначно отнести его к тому или иному типу, можно говорить лишь о степени близости его к соответствующему типу ориентации или – переводя на психологический язык – о степени выраженности диспозиционной системы личности, соответствующей той или иной культурно-психологической ориентации.

Понятие диспозиционной системы личности раскрыто в концепции диспозиционной регуляции поведения В.А. Ядова. Под диспозициями личности он понимает «фиксированные в ее социальном опыте

предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом» [10, с. 10]. Диспозиции личности по В.А. Ядову выстроены иерархически и включают в себя следующие уровни: ценностные ориентации на цели жизнедеятельности и средства их достижения; общая (доминирующая) направленность интересов личности в определенные сферы социальной активности; система социальных установок (аттитюдов) и элементарные фиксированные установки. Ценностные ориентации, образующие высший уровень в иерархии, играют решающую роль в саморегуляции поведения человека [10, с. 35-36].

Выявленные и описанные М.В. Ивановым культурно-психологические ориентации можно представить как специфические для каждого типа, согласованные в той или иной мере диспозиции разных уровней. Говоря о преобладании *сентименталистской* ориентации, мы подразумеваем, что в числе приоритетных у субъекта присутствуют ценности семьи, любви к ближним, заботы об их благополучии, поддержании дружеских связей; его интересы и активность связаны со сферой семейной жизни и частных отношений; социальные установки диктуют поступки, предотвращающие конфликты в близком окружении и т. п. Иначе выглядит диспозиционная система у человека с преобладанием *романтической* ориентации. Здесь приоритетная ценность – внутренняя автономия и независимость личности; интересы и активность связаны с творчеством; социальные установки диктуют поступки, в которых выражается его индивидуальность, стремление к реализации собственной позиции в разных сферах жизни, не опасаясь нарушения общепринятых норм и конфликтов с окружением. Для субъекта с *классицистической* ориентацией ценностью является честь как общественное признание его достойного поведения и деяний на общее благо; интересы и активность предполагают широкий социальный контекст; социальные установки диктуют поступки, направленные на благополучие общества как

целого, создания гармонии на основе разума, дисциплины, подавления эгоцентрических желаний.

Отметим, что используемые названия культурно-психологических ориентаций «классицистическая», «сентименталистская» и «романтическая» в рамках обыденного сознания, скорее всего, будут ассоциироваться с такими понятиями как «классика», «сентиментальность» и «романтика». Однако, опираясь в нашем исследовании на концепцию М.В. Иванова, мы используем авторские оригинальные названия, хотя они и не вполне отражают включенное в них психологическое содержание.

В число приоритетных или просто значимых ценностей личности могут входить те, которые характерны для разных культурно-психологических ориентаций. Интересы и активность человека далеко не всегда полностью отданы одной сфере. Личность может проявлять разные социальные установки и совершать разные поступки в зависимости от ситуации. Если у субъекта наиболее сильно выражена сентименталистская ориентация, это не исключает, что в какой-то ситуации в его поведении не будет проявлена романтическая ориентация, которая присутствует в его личностной структуре, но выражена значительно слабее.

Культурно-психологические ориентации личности формируются под влиянием широкого круга факторов: этапа жизненного пути личности, уникальности личного опыта, специфики взаимодействия с социальными институтами, общей социальной ситуации в стране и др.

Какая из ориентаций в большей степени, по сравнению с другими, выражена у современных студентов? Рассматривая студенческий возраст как период, когда субъект, наряду с профессиональным становлением, активно организует свою собственную среду развития посредством общественных связей – товарищеских, дружеских, любовных, семейных – можно предполагать, что ориентация, обозначенная как сентименталистская, будет преобладающей, поскольку именно она соответствует решению этой задачи.

Еще один аргумент в пользу предположения о преобладании сентименталистской ориентации у студентов состоит в том, что она предполагает в качестве важнейшей ценности сохранение благополучия семьи и укрепление межличностных связей. В то же время, по данным многочисленных исследований, эти ценности являются приоритетными как для населения России в целом, так и для российской молодежи.

Процедура исследования и выборка

Наше исследование имело поисковый характер. В рамках рассмотренной концепции М.В. Иванова мы хотели разработать и проверить экспресс-инструмент, позволяющий выявить культурно-психологическую ориентацию человека с акцентом на ее психологическую составляющую.

На основании представленных выше соображений была сформулирована следующая *гипотеза* исследования: сентименталистская ориентация у современных студентов является приоритетной по сравнению с романтической и классицистической.

Цель проведенного нами эмпирического исследования – выявить относительную выраженность разных типов культурно-психологических ориентаций у студентов. Данная цель предполагала решение двух *задач*: 1) разработка методики для определения степени выраженности каждой из трех типов ориентаций у личности; 2) получение и анализ данных о представленности ориентаций в группе студентов. Задачи решались в ходе двух этапов исследования.

Первый этап: разработка методики. Работа над инструментарием, позволяющим определить культурно-психологическую ориентацию личности, ведется с 2012 года и продолжается до сего времени. Выше мы упоминали о подходе М.В.Иванова и его методиках, позволяющих выявить принадлежность испытуемого к тому или иному типу культурно-психологической ориентации. Мы предлагаем несколько иной подход,

предполагающий определение степени выраженности каждой ориентации у того или иного субъекта, а не отнесение его к определенному типу. Получив данные по каждому испытуемому в группе, можно, обобщив их, давать соответствующую характеристику группы. Мы стремились разработать методику компактную, не утомительную для испытуемого и позволяющую быстро получить результаты. Наконец, мы хотели, чтобы методика не провоцировала социально желаемые ответы испытуемого.

Для определения степени выраженности у субъекта диспозиций, соответствующих каждому из трех типов культурно-психологических ориентаций, была разработана проективная методика «Пословицы». Пословицы мы рассматриваем как инструмент регуляции поведения. Здесь понятие «поведение» используется, в отличие от бихевиористской трактовки, не только для наблюдаемых действий, но также для обозначения когнитивных и эмоциональных процессов, недоступных непосредственному наблюдению.

Понимание пословиц как инструмента регуляции поведения опирается на концепцию Л.С. Выготского, который утверждал, что человек способен овладеть своими психическими процессами и поведением с помощью соответствующих стимулов. Одним из могущественных средств воздействия на чужое поведение, по Л.С. Выготскому, является речь, «...и естественно, что в процессе развития человек сам овладевает теми же средствами, при помощи которых другие направляли его поведение» [2, с. 279]. Используя пословицу, человек актуализирует в своем ментальном пространстве ту или иную диспозицию. Это особенно важно в трудных ситуациях, когда от человека требуется осуществление эмоционально-волевой саморегуляции. В традиционной культуре пословицы были чрезвычайно распространены, что свидетельствует об их функциональности [3]. В разных ситуациях человек может использовать разные пословицы (в том числе противоположные по смыслу), поскольку выбирает для данной ситуации способы поведения,

соответствующие актуализированным ценностям. Однако, исходя из того, что в иерархии ценностей есть приоритетные, можно говорить о пословицах, в которых выражаются диспозиции, более или менее значимые для субъекта.

Сначала был проведен первоначальный подбор пословиц из сборника В.И. Даля [4], соответствующих, по нашему мнению, каждому из трех типов ориентаций. Список пословиц, распределенных по принадлежности к соответствующим типам (от 9 до 15 пословиц для каждого типа), был представлен для обсуждения экспертам, один из которых – доктор филологических наук, автор концепции культурно-исторических типов, а второй – доктор психологических наук, хорошо знакомый с этой концепцией. В процессе совместного обсуждения из представленного списка были выбраны половицы, в которых, по мнению всех экспертов, выражаются диспозиции, соответствующие каждому из трех типов ориентаций – сентименталистской, романтической и классицистической. В итоге для методики было выбрано 9 пословиц – по три на каждый из типов. Эти пословицы мы обозначим как репрезентативные (таблица 1).

Таблица 1 – Пословицы, соответствующие типам культурно-психологических ориентаций

<i>Тип ориентации</i>	<i>Пословицы</i>
Сентименталистский	1. Не надобен и клад, коли в семье лад
	2. Дай бог меж людьми быть любви!
	3. Вся семья вместе, так и душа на месте
Романтический	1. Всяк молодец на свой образец
	2. Один другому не указ
	3. Всякая птица свои песни поет
Классицистический	1. Не до барыша, была бы слава хороша
	2. Честь головою оберегают
	3. Лучше смерть, нежели позор

Затем был подготовлен опросник «Пословицы» со следующей инструкцией:

«Оцените, в какой степени в приведенных ниже пословицах выражено ВАШЕ отношение к жизни. Для этого обведите напротив каждой пословицы соответствующий балл от 0 до 10:

- *0 – эта пословица совсем не выражает мое отношение к жизни;*
- *10 – эта пословица очень точно выражает мое отношение к жизни».*

После инструкции были приведены выбранные экспертами девять пословиц, которые были даны в случайном порядке.

Оценка каждой из пословиц трактовалась как выражение отношения респондента к той или иной культурно-психологической ориентации, выраженной в пословице: чем выше оценка, тем более проявлена им диспозиция, соответствующая ориентации.

Предложенная методика является новой. Можно ли считать, что данные, полученные посредством этого опросника, позволяют делать обоснованные выводы относительно выраженности той или иной ориентации у респондента? Иными словами, насколько валидна методика?

Аргументом в пользу валидности данного опросника может являться согласованность полученных результатов с результатами, полученными другими исследователями, и с использованием других инструментов. Результаты, полученные нами на втором этапе исследования, соответствуют данным о представленности в студенческой среде лиц с разными культурно-психологическими ориентациями, опубликованным М.В. Ивановым, а также данным о ценностных ориентациях молодежи, полученных в социологических исследованиях.

В пользу валидности методики свидетельствуют также результаты другого нашего исследования; они были представлены на научных конференциях и опубликованы [5]².

Безусловно, требуется дальнейшая работа по проверке валидности и, возможно, совершенствованию предложенной нами методики. Однако имеющиеся у нас данные позволяют рассматривать ее как инструмент, позволяющий получить достаточно обоснованные выводы.

На *втором этапе* проводился опрос студентов. *Выборку* составили 67 студентов одного из петербургских вузов. Возраст – от 17 до 23 лет, средний возраст – 19 лет. Для сбора данных использовался опросник «Пословицы». Опрос добровольный и анонимный проводился в 2015 году в аудитории с использованием бумажных бланков.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью программы SPSS 22.0. Для обработки и анализа полученных данных использовались следующие статистические показатели: частота распределения оценок и медиана.

Результаты эмпирического исследования и их обсуждение

Были получены данные о том, в какой степени каждая из представленных в опроснике репрезентативных пословиц выражает отношение респондента к жизни. Проведено сравнение частотного распределения оценок. Поскольку оно отличается от нормального, в качестве описательной статистики использована медиана. Полученные результаты представлены в таблице 2.

² В этом исследовании мы предполагали найти взаимосвязи показателей оценки пословиц и данных о ценностных приоритетах личности, полученных посредством широко известного опросника Ш. Шварца [9]. Была выявлена связь оценки пословиц, выражающих ту или иную ориентацию, с ценностями, соответствующими этой ориентации. Обнаружены статистически значимые связи показателей сентименталистской ориентации с ценностями Конформность, Универсализм, Безопасность; романтической ориентации – с ценностью Самостоятельность; классицистической ориентации – с ценностями Власть и Безопасность. Выявленные связи соответствуют теоретическим представлениям о ценностном содержании каждого из типов ориентаций, что является аргументом в пользу валидности методики.

Таблица 2 – Оценка студентами пословиц, соответствующих типам культурно-психологических ориентаций, как выражающих их отношение к жизни

<i>Тип ориентации</i>	<i>Пословицы</i>	<i>Медиана</i>	<i>Min</i>	<i>Max</i>
Сентименталистский	1. Не надобен и клад, коли в семье лад	9,0	1	10
	2. Дай бог меж людьми быть любви!	9,0	2	10
	3. Вся семья вместе, так и душа на месте	9,0	2	10
Романтический	1. Всяк молодец на свой образец	7,0	0	10
	2. Один другому не указ	6,0	0	10
	3. Всякая птица свои песни поет	8,0	1	10
Классицистический	1. Не до барыша, была бы слава хороша	5,0	0	10
	2. Честь головою оберегают	8,0	0	10
	3. Лучше смерть, нежели позор	5,0	0	10

Анализ ответов показывает, что все пословицы, приведенные в опроснике, оцениваются студентами как выражающие в той или иной мере их отношение к жизни. Самый низкий из показателей медианы – 5,0 баллов. Это свидетельствует о том, что респонденты нашей выборки оценивают все три культурно-психологических ориентации как выражающие их отношение к жизни. Это позволяет охарактеризовать в целом позицию студентов как реалистическую; в ней проявляется готовность ориентироваться на разные ценности и использовать разные установки и модели поведения в зависимости от ситуации.

Также мы видим, что оценки пословиц значительно различаются. Наиболее высокие оценки у пословиц, соответствующих сентименталистской ориентации; ниже – у пословиц, соответствующих романтической ориентации. Из трех пословиц, соответствующих классицистической ориентации, две получили самые низкие оценки, но одна («Честь головою оберегают») – относительно более высокую. Этот результат позволяет нам говорить о том, что сентименталистская ориентация оценивается нашими

респондентами как более соответствующая их отношению к жизни, чем романтическая и классицистическая.

Для проверки этого вывода мы определили количество ответов с полярными оценками пословиц: 0 – *эта пословица совсем не выражает мое отношение к жизни*; 10 – *эта пословица очень точно выражает мое отношение к жизни*. Результаты приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Частота полярных оценок пословиц, соответствующих типам культурно-психологических ориентаций

Тип ориентации	Пословица	Оценки			
		10 баллов		0 баллов	
		кол-во оценок	доля от общего кол-ва оценок (%)	кол-во оценок	доля от общего кол-ва оценок (%)
Сентименталистский	Не надобен и клад, коли в семье лад	21	31,3	–	–
	Дай бог меж людьми быть любви!	27	40,3	–	–
	Вся семья вместе, так и душа на месте	29	43,3	–	–
Романтический	Всяк молодец на свой образец	8	11,9	2	3,0
	Один другому не указ	11	16,4	3	4,5
	Всякая птица свои песни поет	11	16,4	–	–
Классицистический	Не до барыша, была бы слава хороша	3	4,5	10	14,9
	Честь головою оберегают	11	16,4	1	1,5
	Лучше смерть, чем позор	5	7,5	–	–

Мы видим, что больше всего студентов считают наиболее точно выражающими их отношение к жизни те пословицы, которые были определены экспертами как соответствующие сентименталистской ориентации. Значительно меньшее число студентов в качестве таких пословиц выбирали пословицы романтической ориентации. Из трех пословиц, выражающих классицистическую ориентацию, две были оценены

наименьшим числом респондентов как наиболее точно выражающих их отношение к жизни.

Интересно, что никто не оценил пословицы, соответствующие сентименталистской ориентации, как не выражающие их отношение к жизни, и лишь несколько человек так оценили пословицы, соответствующие романтической и классицистической ориентациям. Только пословица «Не до барыша, была бы слава хороша» оценена как совсем не соответствующая их жизненной позиции десятью (14,9 %) из наших респондентов.

Итак, приведенные данные позволяют утверждать, что опрошенные нами студенты в наибольшей степени склонны проявлять сентименталистскую ориентацию, несколько менее – романтическую, в наименьшей степени – классицистическую. Таким образом, наша гипотеза получила подтверждение.

Результат нашего исследования совпадает с тем, который получил М.В. Иванов другими методами и на другой студенческой выборке. По результатам его исследования из 198 респондентов 70 человек относятся к группе «сентименталистов», 45 – «романтиков», 18 – «классицистов» [8, с. 65].

Также наш результат соответствует данным многочисленных социологических опросов, посвященных ценностям россиян. В числе приоритетных неизменно оказываются ценности, связанные с семьей. Выбор семьи как важнейшей ценности характерен для разных возрастных групп, в том числе и для молодежи [15; 16; 17]. Проявляя приверженность «сентименталистской» ориентации, которая в качестве важнейших ценностей и установок включает заботу о семье, молодые люди разделяют ценности, присущие большинству граждан России.

Наконец, полученные результаты соответствуют представлениям об этапах развития личности, сформировавшимся в возрастной психологии. Обращаясь к классической схеме психосоциальных стадий развития

личности Э. Эриксона, можно сказать, что в период студенчества молодые люди, прошедшие этап юности, на котором они решали задачи формирования своей эго-идентичности, приступают к решению задач следующего этапа – молодости: «... новоиспеченный взрослый, появившийся в результате поисков и упорного отстаивания собственной идентичности, полон желаний и готов слить свою идентичность с идентичностью других. Он готов к близости или, по-другому, способен связывать себя именованными отношениями интимного и товарищеского уровня...» [13]. Такое понимание возрастных особенностей нашей выборки позволяет объяснить приоритетность сентименталистской ориентации перед романтической: ценности, интересы и социальные установки сентименталистской ориентации соответствуют жизненным задачам этого периода развития, когда личность стремится к выстраиванию близких отношений с другими людьми, более, чем романтические, направляющие личность на проявление и отстаивание своего «Я».

Выводы

1. Выявлено психологическое содержание описанных М.В. Ивановым культурно-психологических типов (классицистический, сентименталистский, романтический) как специфических диспозиционных образований, включающих приоритетные ценностные ориентации, соответствующие им интересы и сферы активности, а также социальные установки.

2. В наибольшей степени студенты склонны проявлять сентименталистскую ориентацию, при которой приоритетными ценностями субъекта являются семья, благополучие близких, любовные и дружеские отношения. Значительно меньше выражена романтическая ориентация, при которой приоритетными ценностями являются внутренняя автономия и независимость личности. Еще менее выражена классицистическая

ориентация, для которой ценностью является личная честь как общественное признание достойного поведения и деяний на общее благо.

Ограничения

Наше исследование имело поисковый характер. Наши результаты получены на относительно небольшой выборке, у студентов одной специальности. Для проверки и уточнения полученных данных требуются дальнейшие исследования.

Заключение

Исследование ценностей и установок как регуляторов поведения личности является одним из актуальных трендов в современной психологической науке. Идея о культурно-психологических типах ориентаций, предложенная М.В. Ивановым, побуждает рассматривать диспозиционные образования личности в конкретном историко-культурном контексте. В этом мы видим ее значительный эвристический потенциал. Реализация этого потенциала зависит от того, насколько удастся обеспечить эмпирическую проверку этой концепции. Предложенный здесь подход к определению меры выраженности каждого из типов ориентаций мы рассматриваем как способ такой проверки. Разработанный нами опросник «Пословицы» может быть использован в качестве проективной методики для получения данных о ценностях и установках личности.

Список использованных источников

1. Вебер М. Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М.: Изд-во «Российская политическая энциклопедия», 2006. 656 с.
2. Выготский Л.С. История развития высших психических функций // Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. Т. 3. М.: Педагогика, 1983. С. 5-328.
3. Даниленко О.И. Модели совладания в русских пословицах // Вестник Санкт-Петербургского университета. Сер. 16. Психология. Вып. 4. 2012. С. 33-38.
4. Даль В.И. Пословицы русского народа. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2000. 608 с.
5. Даниленко О.И. Взаимосвязь ценностей и культурно-психологических ориентаций личности // Ананьевские чтения-2015. Фундаментальные проблемы психологии. Сборник материалов научной конференции 20-22 октября 2015 года / Отв. ред. В.М. Аллахвердов. СПб.: Скифия-принт, 2015. С. 63.
6. Иванов М.В. Историческая психология личности: Учебное пособие. СПб.: Петербургский гос. ун-т путей сообщения, 2006. 182 с.
7. Иванов М.В. Когнитивные и мотивационные корреляты исторических типов личности // Карминские чтения: материалы Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы философии, культурологии, психологии, конфликтологии, образования», Санкт-Петербург, 10-11 ноября 2015 г. СПб. : ФГБОУ ВПО ПГУПС, 2015. С. 384-392.
8. Иванов М. В., Карпов А. Д. Экспериментальное исследование основных культурно-психологических ориентаций // Ананьевские чтения-2015. Фундаментальные проблемы психологии. Сборник материалов научной конференции 20-22 октября 2015 года / Отв. ред. В.М. Аллахвердов. СПб.: Скифия-принт, 2015. с. 65.

9. Карандышев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. СПб.: Речь, 2004. 70 с.
10. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности: Диспозиционная концепция. 2-е расширенное изд. М.: ЦСПиМ, 2013. 376 с.
11. Фромм Э. Человек для себя. Исследование психологических проблем этики / Пер. Л.А. Чернышовой. Мн.: Коллегиум, 1992. 253 с.
12. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности (Основные положения, исследования и применение). СПб.: Питер Пресс, 1997. 607 с.
13. Эриксон Э. Восемь возрастов человека // Детство и общество. СПб.: Летний Сад, 2000. С. 252-259.
14. Riesman D. The lonely crowd; a Study of the Changeing American Character (with R. Denney, N. Glazer). New Haven: Yale University Press, 1950. 386 pp.
15. ВЦИОМ. Пресс-выпуск № 2770
URL: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115141> (дата обращения 06.03.2016).
16. ФОМ: Чем мы дорожим? О самом важном в жизни россиян. URL: <http://fom.ru/TSennosti/10994> (дата обращения 06.03.2016).
17. РИА Новости: Главные жизненные ценности россиян. URL: <http://ria.ru/infografika/20110704/396207065.html> (дата обращения: 06.03.2016).