

УДК 159.9: 316.6

Савеньшева С.С., Энгельгардт Е.Е.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

К вопросу о факторах удовлетворенности браком супругов в современной российской семье¹

On the issue of the factors of marital satisfaction in modern Russian family

Аннотация

Исследование посвящено изучению влияния на удовлетворенность браком таких социально-биографических характеристик, как пол, форма брака (официальный, гражданский), семейный стаж, этап развития семьи. Для изучения удовлетворенности браком применялся опросник удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной. В исследовании приняло участие 372 человека (98 мужчин и 274 женщины), с разным образовательным и семейным статусом, проживающих в г. Санкт-Петербурге.

Исследование показало, что уровень удовлетворенности браком ниже у женщин, состоящих в неофициальном (гражданском) браке, по сравнению с женщинами, состоящими в официальном браке. Анализ удовлетворенности браком в зависимости от стажа и этапа развития семьи выявил более высокие показатели удовлетворенности браком при стаже совместной жизни от 1 до 10 лет и в семьях, имеющих одного ребенка.

Ключевые слова: удовлетворенность супружескими отношениями, официальный и гражданский брак, семейный стаж, этапы развития семьи

Abstract

Research is devoted to the study of influence on marital satisfaction of social and biographical characteristics such as gender, form of marriage (official, cohabiting relationships), family experience, the stage of development of the family. To study marital satisfaction It was used a questionnaire of marital satisfaction by Y.E. Alyoshina. The study involved 372 people (98 men and 274 women), with different educational and marital status, living in St. Petersburg.

The study showed that the level of marital satisfaction is lower in women who are in cohabiting relationships, compared with women officially married. Analysis of satisfaction in marriage depending on the length and stage of family development showed higher level of satisfaction in marriage at the experience of living together from 1 to 10 years and in families with one child.

Keywords: marital satisfaction, the marriage and cohabiting relationships, family experience, stages of development of the family

¹ Исследование поддержано грантом РГНФ «Позитивное развитие в период взрослости – психосоциальные особенности в Финляндии и России» № 14-26-18006, 2014-2016 гг.

Введение

Удовлетворенность браком в современной семье является одной из основополагающих психологических характеристик качества супружеских отношений. Изучению данной характеристики посвящены работы ряда зарубежных и отечественных авторов. Одними из первых исследователей брака в отечественной психологии были В.А. Сысенко и С.И. Голод. В.А. Сысенко (1981) определял удовлетворенность браком как очень широкое понятие, включающее в себя удовлетворенность всех потребностей личности супруга [9]. С.И. Голод (1984) отмечает, что удовлетворенность браком – это результат адекватной реализации представления о семье, сложившегося в сознании человека под влиянием встреч с различными событиями, составляющими его опыт в данной сфере деятельности [3].

Исследователи при изучении удовлетворенности супружескими отношениями обращают внимание в первую очередь на факторы, на нее влияющие. Суммируя данные различных исследований и расширяя классификацию, предложенную Т.А. Гурко [4] можно выделить следующие группы факторов, влияющих на удовлетворенность браком.

- 1) Социально-демографические и экономические характеристики: пол, стаж семейной жизни, этап развития семьи и количество детей в семье, образование, возраст, тип брака, доход семьи.
- 2) Характеристики внесемейной сферы жизнедеятельности супругов: профессиональная сфера (удовлетворенность профессиональной деятельностью, ее специфика), взаимоотношения супругов с ближайшим социальным окружением, социальная поддержка и т.д.
- 3) Установки и поведение супругов в основных сферах семейной жизнедеятельности: распределение хозяйственно-бытовых обязанностей и совпадение установок семейной жизни, организация досуга.

- 4) Характеристики межсупружеских отношений: чувство любви и уважения к партнеру, общие взгляды и интересы, особенности эмоционального взаимодействия (способы разрешения конфликтов), удовлетворение потребностей в семейно-брачных отношениях.
- 5) Личностные особенности партнеров: темперамент, локус контроля, ценностные ориентации, психологическая зрелость, акцентуации характера, тип привязанности и т.д.
- 6) Добрачные характеристики: срок предбрачного ухаживания, мотивы вступления в брак.

Мы в своем исследовании решили обратиться к первой группе факторов – социально-биографическим характеристикам, как одному из наиболее сильно влияющих на удовлетворенность браком факторов.

Рассмотрим подробнее результаты исследований влияния данной группы характеристик на удовлетворенность браком в отечественной и зарубежной психологии.

Гендерные различия в удовлетворенности супружескими отношениями. В зарубежной психологии начало выявления различий в удовлетворенности браком у мужчин и женщин традиционно относят к работам J. Bernard (1972), в которых она отмечает меньшую удовлетворенность женщинами отношениями в браке, чем мужчинами [12]. Последующие исследования представляли противоречивые данные: часть исследователей вслед за J. Bernard отмечали меньшую удовлетворенность браком у женщин [23, 31, 42]; тогда как в других исследованиях гендерные различия обнаружены не были [14, 28, 20]. При этом в исследованиях, обнаруживших различия в удовлетворенности браком между мужчинами и женщинами, данные различия были, как правило, хоть и значимы, но малы.

B.R. Karney и T.N. Bradbury, в обширном мета-анализе особенностей и факторов супружеских отношений отметили значительное сходство в оценке

различных сторон брака супругами, в связи с чем было высказано мнение о том, что гендерные различия в оценке брака преувеличены [24].

Среди отечественных исследований можно отметить данные диссертационного исследования Н.В. Смирновой о более высоком уровне удовлетворенности браком у мужчин, полученные на достаточно широкой выборке (463 человека) [8].

К настоящему моменту, можно сказать, что точка в данном споре была поставлена в мета-анализе J. Jackson, R. Miller, M. Oka и R. Henry, в котором были проанализированы данные более 200 исследований и более 100 тысяч респондентов. В исследовании было обнаружено небольшое, но значимое различие в удовлетворенности браком (у женщин ее уровень был ниже). Но дальнейший анализ показал, что эти данные связаны с наличием в исследуемых выборках женщин, посещавших семейную терапию. С учетом данного фактора, гендерных различий в удовлетворенности браком обнаружено не было [21].

Одним из наиболее мощных факторов, влияющих на супружеские отношения является *фактор супружеского стажа*.

Первые исследования динамики супружеских отношений (которые проводились с помощью метода поперечных срезов) заявляли о U-образной кривой ее развития: а именно – снижении удовлетворенности браком в первые годы, особенно после рождения ребенка, и повышении удовлетворенности и качества отношений после ухода повзрослевших детей из семьи [34, 35, 37, 42 и др.]. Подобные результаты были обнаружены и в отечественных исследованиях [1].

Однако в последующих исследованиях с применением лонгитюдного метода эти данные были опровергнуты, объясняя полученную ранее U-образную кривую когортными различиями и некоторыми другими факторами [40, 41 и др.]. Так, анализируя данные национального исследования, Van Laningham и коллеги (2001) отмечают, что при проведении сравнения,

используя только метод поперечных срезов, обнаруживается, как и в ранее проведенных исследованиях, U-образная кривая, тогда как при анализе уже лонгитюдного исследования наблюдается постепенное снижение счастья на протяжении всех лет супружества [41]. Подобный результат был обнаружен и в мета-анализе более 115 лонгитюдных исследований В.Р. Karney, Т.Н. Bradbury [24]. Несколько противоречивы данные о динамике этого снижения: часть исследований отмечает, что это снижение носит линейный характер [24, 40], другие исследователи отмечают, что наиболее быстрое снижение отмечается в первые годы брака и в более поздние периоды [29, 41].

Следующим фактором, который может быть непосредственно связан с фактором стажа – *влияние этапа развития семьи и наличие детей*. Многие исследователи, рассматривая динамику супружеских отношений, этапы развития супружеских отношений связывают с появлением и воспитанием детей. Чаще всего выделяются 6 стадий динамики семьи: добрачный период, заключение брака и образование новой семейной пары, семья с маленькими детьми, семья с детьми подросткового возраста, период приобретения детьми взрослого статуса и их отделения, период жизни после отделения детей.

Переход от одной стадии к другой подразумевает решение новых задач, ролевую перестройку в новой ситуации, выработку новых способов функционирования. И, в связи с этим, выделяются нормативные кризисы семьи – трудности, связанные с прохождением семьей основных этапов жизненного цикла [7], в которые мы можем ожидать снижение удовлетворенности браком у супругов.

Одним из наиболее ярких «нормативных» кризисов семьи является этап развития семьи после рождения ребенка. Это подтверждается современной статистикой разводов, которая показывает, что значительный процент распада браков падает на 1-й год после рождения первого и второго ребенка.

В связи с этим зарубежные исследователи пытались проанализировать, как различается удовлетворенность браком в семьях, имеющих и не имеющих детей. В силу значительного количества исследований и ограничений подобных исследований приведем только наиболее полный мета-анализ данных J. Twenge, W.K. Campbell, C. Foster [39]. Они собрали и проанализировали данные 148 выборок (47692 участника) за период с 1975 года по 2000 год. Их исследование показало, что семейные пары с детьми менее удовлетворены браком, чем семейные пары без детей. Данное различие значимое, но не очень значительное, причем наблюдаются большие индивидуальные различия, что свидетельствует в пользу влияния различных факторов на динамику удовлетворенности браком. Интересно, что в отечественном исследовании Т.В. Андреевой, А.В. Толстовой был обнаружен противоположный результат: чем больше детей, тем выше уровень благополучия и удовлетворенности браком [2].

Но сравнительный анализ, безусловно, имеет свои ограничения, так как снижение удовлетворенности после рождения ребенка может быть как линейным, так и нелинейным. В связи с этим исследователи обратились к изучению динамики удовлетворенности после рождения ребенка с применением лонгитюдных исследований. Большинство этих исследований показывают небольшое, но достоверное снижение удовлетворенности отношениями после рождения ребенка [11, 16, 17, 36]. Причем в первые месяцы после рождения отмечается повышение уровня удовлетворенности браком и некоторых характеристик супружеских отношений, после чего (особенно к концу первого года жизни ребенка) отмечается более резкое снижение; на третьем году жизни ребенка снижение удовлетворенности становится более плавным, через пару лет – выравнивается, а по достижении ребенком 7 лет отмечается повышение удовлетворенности браком [25, 26, 36, 44].

Предположение о том, что в семьях без детей также со временем происходит снижение качества отношений, привело к необходимости дифференцировать влияние факторов продолжительности брака и фактора рождения ребенка на динамику удовлетворенности супружескими отношениями.

Для различения влияния этих факторов исследователи стали проводить сравнительное изучение динамики удовлетворенности браком у супружеских пар, имеющих и не имеющих детей, который показал, что и те, и другие демонстрируют снижение в качестве отношений. Однако, значительная часть исследований показывает, что супружеские пары имеющие детей показывают более резкое ухудшение в отношениях, по сравнению с супружескими парами не имеющими детей [16-19, 25, 27, 30, 36].

В связи с возрастанием доли незарегистрированных (гражданских) браков, как в России, так и в других странах, исследователи стали проявлять интерес к влиянию данной *формы брака* на удовлетворенность супругов отношениями в браке. Большая часть зарубежных ученых отмечает более низкий уровень качества отношений у супружеских пар, состоящих в гражданском браке, по сравнению с парами, состоящими в официальном браке [33, 38], однако в других исследованиях такой разницы не обнаружено [13, 32].

В мета-анализе А. Jose, D. O'Leary, А. Moyer, в котором были проанализированы данные 53 тысяч человек, подтвердились данные о более низком уровне качества супружеских отношений у пар, состоящих в гражданском браке. Однако, этот эффект не был выявлен у тех пар, которые рассматривали гражданский брак не как временный вариант брака [22]. Это подтверждается и другими данными: так не наблюдались различия в качестве супружеских отношений в супружеских парах более старших возрастов [14], которые часто рассматривали данную форму брака как альтернативный официально зарегистрированному варианту брака.

В отечественных исследованиях были получены результаты о более низкой удовлетворенности браком у супругов, состоящих в неофициальном (гражданском) браке, по сравнению с супругами, состоящими в официальном браке [10].

Таким образом, подводя итог анализа данных современных отечественных и зарубежных исследований влияния факторов пола, семейного стажа, этапа развития семьи и формы брака на удовлетворенность им, мы можем говорить о существовании некоторых противоречий в результатах различных исследований. Кроме того, принимая во внимание результаты зарубежных исследований, мы должны учитывать культуральный аспект. В связи с чем, мы поставили задачу проанализировать влияние данных факторов на удовлетворенность браком, что приобретает актуальность также в связи со значительными трансформациями, которые происходят в семейной сфере в последние десятилетия.

Методы исследования и выборка

Цель исследования: изучить зависимость удовлетворенности браком в зависимости от семейного стажа, этапа развития семьи и формы брака.

Гипотеза исследования: женщины в большей степени удовлетворены отношениями в официальном браке, чем женщины, состоящие в гражданском браке; динамика удовлетворенности браком носит нелинейный характер и зависит от наличия детей в семье.

Выборка. В исследовании приняло участие 372 человека, проживающих в городе Санкт-Петербурге: 98 мужчин и 274 женщины, с разным образовательным статусом. Возрастной диапазон – от 18 до 50 лет. В гражданском браке состоят 155 человек (41,7%), в официальном – 217 (58,3%). Выборка была разделена на 4 группы в зависимости от этапа развития семьи: супруги без детей – 32%, супруги в период ожидания рождения ребенка – 37,6%, супруги, воспитывающие 1 ребенка – 20,2%,

супруги, воспитывающие 2 и более детей – 10,2%. Выборка также была поделена на 4 группы в зависимости от стажа семейной жизни: семейный стаж до 1 года – 30,1%, семейный стаж от 2 до 5 лет – 40,6%, семейный стаж от 6 до 10 лет – 15%, семейный стаж от 10 до 20 лет – 14,5%.

Методы: для изучения уровня удовлетворенности браком мы использовали опросник удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной [6], также мы использовали специально разработанную социально-демографическая анкету.

Методы статистической обработки: однофакторный и двухфакторный дисперсионный анализ, непараметрический критерий Манна-Уитни, корреляционный анализ по Спирмену.

Результаты исследования

Изучение удовлетворенности браком (УБ) в исследуемой выборке показало, что ее уровень выше средненормативных значений (37,13). Сравнительный анализ УБ у мужчин и женщин позволил обнаружить сходство в их значениях ($M_m=36,52$; $M_{ж}=37,37$).

Анализ различий в УБ у мужчин и женщин в зависимости от *формы брака* в общей выборке не обнаружил значимых различий. Однако можно отметить, что ее уровень выше у супругов, состоящих в официальном браке. При этом двухфакторный дисперсионный анализ показал наличие различий в УБ в группе женщин: женщины, состоящие в неофициальном (гражданском) браке значимо менее удовлетворены своими отношениями ($p<0,05$).

Сравнительный анализ УБ в группах супругов с детьми и без детей показал, что в группах с детьми уровень УБ выше, чем в группе супругов без детей, но различия недостоверны. Анализ УБ в зависимости от наличия детей отдельно в группах мужчин и женщин выявил ту же тенденцию: УБ выше в группах супругов с детьми.

Далее мы провели анализ по 3 группам: супруги с 1 ребенком, 2 детьми и без детей. Анализ выявил, что наиболее высокий уровень УБ наблюдается в группах с 1 ребенком (различия между супругами без детей и супругами с 1 ребенком находятся на уровне статистической тенденции – $p=0,069$).

На следующем этапе был проведен анализ УБ в зависимости от *этапа развития семьи* (сравнивались этапы: без детей, ожидания рождения первого ребенка, семьи с 1 ребенком, семьи с 2 и более детьми). Анализ УБ в общей выборке выявил незначительно более низкие результаты удовлетворенности отношениями в браке в период ожидания рождения ребенка, наиболее высокие результаты – на этапе семьи с 1 ребенком и более низкие результаты в группе с 2 детьми. Однофакторный дисперсионный анализ различий между исследуемыми группами не выявил различий, тогда как попарный сравнительный анализ УБ на разных этапах развития семьи показал, что на этапе развития семьи с 1 ребенком уровень УБ выше, чем на этапе ожидания рождения ребенка ($p=0,089$).

Таким образом, мы можем говорить о более низких показателях УБ в период ожидания рождения ребенка, повышение данного показателя у супругов, воспитывающих 1 ребенка, но более низкий уровень УБ у родителей, воспитывающих 2-х детей (рисунок 1).

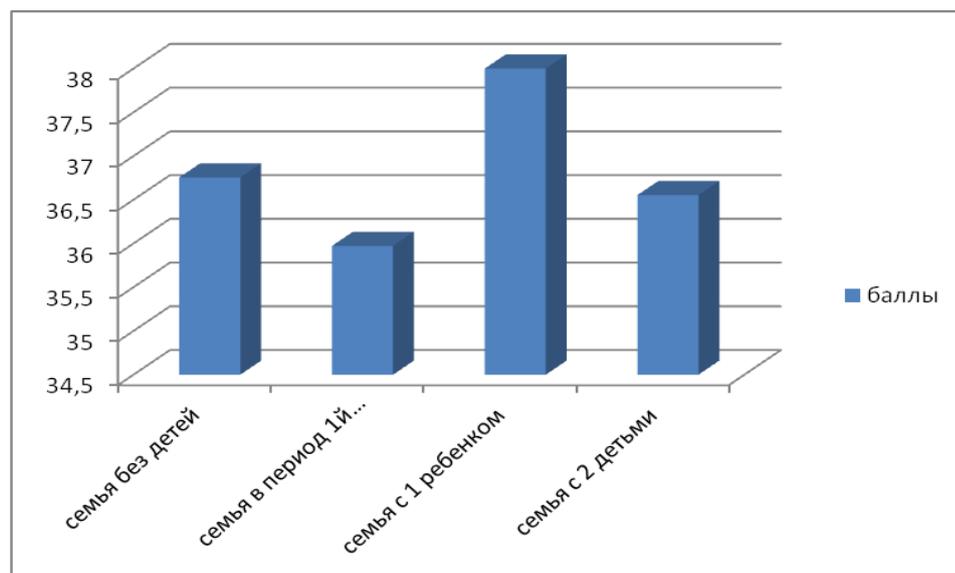


Рисунок 1 – Удовлетворенность браком у супругов на разных стадиях развития семьи

Корреляционный анализ *семейного стажа* и удовлетворенности браком не выявил прямой взаимосвязи ни в общей выборке, ни отдельно в группе мужчин и женщин.

Исследование влияния стажа на удовлетворенность браком по группам (0-1 год, 2-5 лет, 6-10 лет, 11-20 лет) показало, что в исследуемой выборке наиболее высокие значения отмечаются в группе от 1 до 5 лет и от 6 до 10 лет совместной жизни, а наиболее низкие – в группе до 1 года и после 10 лет семейного стажа. Парный сравнительный анализ УБ в группах с разным семейным стажем в общей выборке показал, что в период от 1 до 10 лет показатель УБ достоверно выше, чем в период до 1 года ($p < 0,05$) и на уровне статистической тенденции ($p = 0,058$) – выше, чем после 10 лет совместной жизни.

Двухфакторный дисперсионный анализ влияния факторов пола и стажа на УБ выявил достоверные различия ($p < 0,05$). Проведенный анализ УБ отдельно в выборках мужчин и женщин показал следующее.

Изучение зависимости УБ от семейного стажа у женщин, показал данные сходные с общей выборкой: более высокий ее уровень в период от 1 до 10 лет совместной жизни. Однофакторный дисперсионный анализ показал, что различия в группах в зависимости от стажа находятся на уровне статистической тенденции ($p = 0,077$).

В группе мужчин мы наблюдаем более низкие показатели удовлетворенности в первые 5 лет семейного стажа и повышение их после 5 лет (рисунок 2). Однофакторный дисперсионный анализ зависимости УБ от семейного стажа в группе мужчин достоверных различий не выявил.

Наибольшие различия между мужчинами и женщинами наблюдаются при семейном стаже более 10 лет: у мужчин уровень удовлетворенности браком выше.

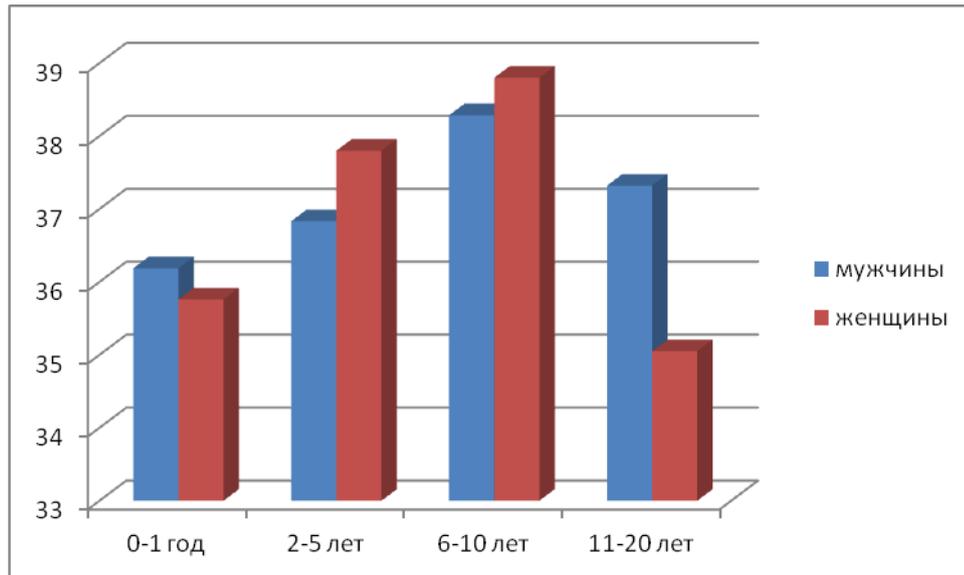


Рисунок 2 – Удовлетворенность браком у мужчин и женщин в зависимости от семейного стажа

Обсуждение результатов

Исследование удовлетворенности браком в исследуемой выборке показало ее достаточно высокий уровень и не выявило различий в связи с фактором пола, что согласуется с данными, полученными в зарубежных исследованиях [21, 24]. Различия с данными полученными на отечественной выборке [8], могут объясняться более широким возрастным диапазоном в исследовании (18-68), тогда как в нашем исследовании возраст респондентов от 18 до 50 лет.

Анализ различий в удовлетворенности браком в зависимости от *формы брака* не выявил различий в общей выборке, но при этом показал, что женщины, состоящие в неофициальном (гражданском) браке, значимо менее удовлетворены своими отношениями, по сравнению с женщинами, состоящими в официальном браке, тогда как у мужчин различий не обнаружилось. Более низкий уровень удовлетворенности браком у женщин в незарегистрированном браке, возможно, связан с их неудовлетворенностью своим положением, т.к. часто это не их выбор, а выбор их партнера. Как показал анализ анкетных данных, на вопрос «почему Вы выбрали данную

форму брака», часто женщины отвечали, что партнер не предлагал им вступить в официальный брак.

Полученные нами результаты частично согласуются с данными исследования А.И. Тащевой, С.Н. Фрондзей [10], в котором была обнаружена более низкая удовлетворенность браком в семьях с незарегистрированным браком. Различия в полученных результатах также могут объясняться спецификой выборки, т.к. в этом исследовании изучались молодые семьи. Однако, в семьях с большим семейным стажем и более старшего возраста такая форма брака может быть сознательным выбором обоих супругов, что, как показали зарубежные исследования приводит к нивелированию различий в удовлетворенности браком в данных типах семей, по сравнению с официально оформленным [22].

Анализ удовлетворенности браком в зависимости от стажа выявил ее нелинейный характер, с наиболее высокими показателями в период от 2 до 10 лет семейного стажа. Полученные нами данные не совпадают с данными об U-образной кривой удовлетворенности отношениями в браке, полученными методом поперечных срезов [1, 34, 35, 37, 42 и др.], и частично совпадают с данными полученными в лонгитюдных исследованиях [24, 40, 41] – нами также было выявлено снижение удовлетворенностью браком после 10 лет совместной жизни. Более низкие показатели удовлетворенности браком в первый год совместной жизни могут отражать этап «конфронтации», когда происходит приспособление к особенностям партнера и совместной жизни с ним, тогда как этап «медового месяца» отношений часто приходится на период добрачных отношений [5]. Более высокий уровень удовлетворенности браком после 1 года совместной жизни может отражать переход к этапу компромиссов, а также то, что в эту выборку уже не включаются семейные пары, который разрушились, не пройдя предыдущую стадию семейных отношений.

Интересные данные были получены нами при изучении влияния этапа развития семьи на удовлетворенность браком: более низкие показатели удовлетворенности наблюдаются в период ожидания рождения ребенка и в группе родителей, воспитывающих 2-х детей, а наиболее высокий – в группе супругов, воспитывающих 1 ребенка. Более низкий уровень удовлетворенности браком на этапе ожидания рождения ребенка может быть связан с тревогой партнеров относительно возможных изменений после рождения ребенка, возросших ожиданий женщинами поддержки и внимания от своих партнеров, которые они не всегда получают, и неудовлетворенностью партнеров, как возросшими ожиданиями, так и снижением внимания к себе со стороны супруги. Более высокие показатели удовлетворенности отношениями на этапе семьи с 1 ребенком могут отражать удовлетворение реализованности репродуктивной потребности партнеров, и меньшей нагруженностью воспитательными функциями, меньшими бытовыми и, возможно, материальными трудностями, по сравнению с семьями с двумя детьми. Некоторые зарубежные исследователи отмечают также, что в семьях в большей степени удовлетворенных браком раньше появляются дети.

Данные о влиянии этапа развития семьи на удовлетворенность браком частично согласуются с полученными данными о влиянии стажа: так более высокий уровень удовлетворенности браком отмечается в период от 1 года до 10 лет супружеской жизни, что часто соответствует этапу семьи с 1 ребенком.

Выводы

Сравнительный анализ уровня удовлетворенности браком у мужчин и женщин в исследуемой выборке различий не обнаружил.

Анализ различий в удовлетворенности браком в зависимости от *формы брака* показал, что женщины, состоящие в неофициальном (гражданском)

браке значимо менее удовлетворены своими отношениями, по сравнению с женщинами, состоящими в официальном браке, тогда как у мужчин различий не обнаружилось.

Исследование зависимости удовлетворенности браком у супругов на разных этапах развития семьи показало, что более низкие показатели удовлетворенности наблюдаются в период ожидания рождения ребенка и у родителей, воспитывающих 2-х детей, а наиболее высокий – у супругов, воспитывающих 1 ребенка.

Анализ удовлетворенности браком в зависимости от стажа выявил ее нелинейный характер, с наиболее высокими показателями в период от 2 до 10 лет семейного стажа.

Заключение

Проведенное исследование позволило выявить роль таких социально-биографических факторов, как форма брака, семейный стаж и этап развития семьи для удовлетворенности супружескими отношениями. Результаты исследования носят предварительный характер и требуют увеличения выборки мужчин, а также проведения лонгитюдного исследования.

Список использованных источников

1. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. М.: Класс, 1999. – 208 с.
2. Андреева Т.В., Толстова А.В. Темперамент супругов и совместимость в браке. //Ананьевские чтения-2001. Тез. научн. конф. СПб.: СПбГУ, 2001.
3. Голод С.И. Стабильность семьи: социологический и демографический аспекты. Л., 1984. – 136 с.

4. Гурко Т.А. Удовлетворенность браком как показатель супружеских отношений. // Семья и социальная структура. М., 1987.
5. Добряков И.В. Перинатальная психология. СПб.: Питер, 2010. – 272 с.
6. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. М.: Академия, 2008. – 432 с.
7. Олиферович Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А, Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. СПб.: Речь, 2006. – 360 с.
8. Смирнова Н.В. Модели взаимодействия супругов и их удовлетворенность браком. Дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2005. – 204 с.
9. Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы и условия. М., 1981. – 210 с.
10. Ташева А.И., Фрондзей С.Н. Неофициальные и официальные молодежные семьи: психологический портрет. //Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 3: Педагогика и психология. 2011, № 1. С. 158-165.
11. Belsky J., Lang M., Rovine M. Stability and change in marriage across the transition to parenthood. //Journal of marriage and family. 1985, 47, pp. 855-866.
12. Bernard J. The future of marriage. New Haven, CT: Yale University Press, 1972.
13. Bouchard G. Cohabitation versus marriage: The role of dyadic adjustment in relationship dissolution. //Journal of Divorce and Remarriage 2006, 46, pp. 107-117.
14. Broman C.L. Marital quality in Black and White marriages. //Journal of Family Issues 2005, 26, pp. 431-441.
15. Brown S., Kawamura S. Relationship quality among cohabitators and marrieds in older adulthood. //Social Science Research. 2010, 39(5), pp. 777-786.

16. Cowan C., Cowan P. Interventions to ease the transition to parenthood: Why they are needed and what they can do. //Family relations. 1995, 44(4), pp. 412-424.
17. Crohan S. Marital quality and conflict across the transition to parenthood in African American and white couples. //Journal of marriage and family. 1996, 58(4), pp. 933-944.
18. Dew J., Wilcox W.B. If momma ain't happy: Explaining declines in marital satisfaction among new mothers. //Journal of marriage and family. 2011, 73, pp. 1-12.
19. Doss B.D., Rhoades G.K., Stanley S.M., Markman H.J. The effect of the transition to parenthood on relationship quality: 8-year prospective study. //Journal of personality and social psychology 2009, 96(3), pp. 601-619.
20. Gager C.T., Sanchez L. Two as one? Couples' perceptions of time spent together, marital quality, and the risk of divorce. //Journal of Family Issues. 2003, 24, pp. 21-50.
21. Jackson J., Miller R., Oka M., Henry R. Gender Differences in Marital Satisfaction: A Meta-analysis. //Journal of Marriage and Family. 2014, 76, pp. 105-129.
22. Jose A., O'Leary D., Moyer A. Does premarital cohabitation predict subsequent marital stability and marital quality? A meta-analysis. //Journal of Marriage and Family. 2010, 72(1), pp. 105-116.
23. Kamp Dush C.M., Taylor M.G., Kroeger R.A. Marital happiness and psychological wellbeing across the life course. //Family Relations. 2008, 57, pp. 211-226.
24. Karney B.R., Bradbury T.N. The longitudinal course of marital quality and stability: A review of theory, method, and research. //Psychological Bulletin, 1995, 118, pp. 3-34.

25. Keizer R., Schenk N. Becoming a parent and relationship satisfaction: A longitudinal dyadic perspective. //Journal of Marriage and Family. 2012, 74(4), pp. 759-773.
26. Kluwer E.S., Johnson M.D. Conflict frequency and relationship quality across the transition to parenthood. //Journal of marriage and family. 2007, 69, pp. 1089-1106.
27. Kurdek L. Nature and prediction of changes in marital quality for first-time parent and nonparent husbands and wives. //Journal of family psychology. 1993, 6(3), pp. 255-265.
28. Kurdek L. Gender and marital satisfaction early in marriage: A growth curve approach. //Journal of Marriage and Family. 2005, 67, pp. 68-84.
29. Kurdek L. The nature and predictors of the trajectory of change in marital quality for husbands and wives over the first 10 years of marriage. //Developmental Psychology. 1999, 35(5), pp. 1283-1296.
30. Lawrence E., Rothman A.D., Cobb R.J., Rothman M.T., Bradbury T.N. Marital satisfaction across the transition to parenthood. //Journal of family psychology. 2008, 22(1), pp. 41-50.
31. Myers S.M., Booth A. Marital strains and marital quality: The role of high and low locus of control. //Journal of Marriage and the Family. 1999, 61, pp. 423-436.
32. Newcomb M.D., Bentler P.M. Assessment of personality and demographic aspects of cohabitation and marital success. //Journal of Personality Assessment. 1980, 44, pp. 11-24.
33. Nock S.L. A comparison of marriages and cohabiting relationships. //Journal of Family Issues. 1995, 16, pp. 53-76.
34. Norval G. Duration of Marriage, Family Composition, and Marital Happiness. // National Journal of Sociology. 1989, 3, pp. 3-24.
35. Rollins B.C., Feldman H. Marital satisfaction over the family life cycle. //Journal of Marriage and Family. 1970, 32, pp. 20-28.

36. Shapiro A.F., Gottman J.M., Carrère S. The baby and the marriage: Identifying factors that buffer against decline in marital satisfaction after the first baby arrives. //Journal of family psychology. 2000, 14, pp. 59-70.
37. Spanier G.B., Lewis R.A. Marital Quality: A Review of the Seventies. //Journal of Marriage and the Family. 1980, 42, pp. 825-39.
38. Stafford L., Kline S.L., Rankin C.T. Married individuals, cohabitators, and cohabitators who marry: A longitudinal study of relational and individual well-being. //Journal of Social and Personal Relationships. 2004, 21, pp. 231-248.
39. Twenge J.M., Campbell W.K., Foster C.A. Parenthood and marital satisfaction: A meta-analytic review. //Journal of marriage and family. 2003, 65, pp. 574-583.
40. Umberson D., Williams K., Powers A., Chen M., Campbell. A. As good as it gets? A life course perspective on marital quality. //Social Forces. 2005, 84(1), pp. 493-511.
41. Van Laningham J., Johnson D., Amato P. Marital happiness, marital duration, and the u-shaped curve: Evidence from a five-wave panel study. //Social Forces. 2001, 79(4), pp. 1313-1341.
42. Whiteman S.D., McHale S.M., Crouter A.C. Longitudinal changes in marital relationships: The role of offspring's pubertal development. //Journal of Marriage and Family. 2007, 69, pp. 1005-1020.
43. Wesley B. Satisfaction with Various Aspects of Marriage over the Life Cycle: A Random Middle Class Sample. //Journal of Marriage and the Family. 1970, 32, pp. 29-37.
44. Wallace P., Gotlib I. Marital adjustment during the transition to parenthood: stability and predictors of change. //Journal of marriage and family. 1990, 52(1), pp. 21-29.