

УДК 37.015.31

Даринская Л.А., Москвичева Н.Л.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Потенциал межпоколенного взаимодействия  
при вовлечении пожилых людей в цифровое пространство**

**Opportunities of Intergenerational Interaction  
when Involving the Elderly People in the Digital Environment**

---

*Аннотация*

В статье рассматриваются возможности вовлечения пожилых людей в цифровое пространство, а также сложности и проблемы, связанные с различными аспектами психологической готовности к этому виду деятельности пожилых людей. Обсуждается роль межпоколенного обучения как одного из важных резервов приобщения людей пожилого и старшего возраста к цифровым технологиям. Приведены результаты пилотажного исследования восприятия пожилыми людьми и подростками фактических и потенциальных возможностей представителей старшего поколения использовать цифровые технологии. Показано, что респонденты имеют сходные оценки и оптимистично относятся к стремлению пожилых людей в освоении цифрового пространства. Молодое поколение проявляет эмоциональную заинтересованность в успехах пожилых, что подтверждает достаточно высокий потенциал межпоколенного взаимодействия.

*Ключевые слова:* непрерывное образование, межпоколенное взаимодействие, цифровые технологии, мотивация

*Abstract*

The article considers the opportunities of involving the elderly people in the digital space, as well as the difficulties and problems associated with various aspects of psychological readiness for this type of activity of the elderly. The role of intergenerational learning as one of the important reserves (??) of involving elderly and older people in digital technologies is discussed. The results of the pilot study of the attitudes of older people and teenagers to the actual and potential opportunities of the older generation to use digital technologies are presented. It is shown that both groups the respondents have similar evaluations and are optimistic about the desire of older people to study the digital space. The younger generation shows emotional interest to the success of the elderly, which confirms the high potential of intergenerational interaction.

*Keywords:* lifelong learning, intergenerational interaction, digital technologies, motivation

---

**Введение**

В последние десятилетия XX в. и в начале XXI в. многие страны столкнулись с проблемой значительного увеличения численности людей пожилого возраста, доля которых в составе населения достигла уже 20% (European Commission, 2011). По оценкам специалистов Фонда ООН в

области народонаселения (UNFPA), в 2012 г. в Российской Федерации проживало 26,498 млн. человек старше 60 лет, составлявших 18,6 % от общего числа населения, и это количество продолжает расти. Пожилые люди становятся более образованными, дольше живут и сохраняют хорошее здоровье, и как никогда прежде могут вносить и действительно вносят значительный вклад в развитие общества. Однако эта возрастная группа часто подвергается маргинализации, что снижает возможности равного участия в жизни общества и вызывает тяжелые расстройства, такие как одиночество, депрессия, тревога и т.д. В связи с этим чрезвычайно актуальными становятся исследования возможностей вовлечения «старших взрослых» в цифровое пространство, предоставляющее каждому из них принципиально новые возможности деятельности и реализации своего потенциала. Пользуясь таким эффективным инструментом, как цифровые технологии, человек может не только существенно упростить целый спектр повседневных действий (поиск необходимой информации, обучение, оплата счетов, получение государственных услуг, общение с близкими и многое другое), но и поделиться опытом и знаниями в новом расширяющемся коммуникативном пространстве, обогащающем внутренний мир человека и одновременно вписывающем его в социум.

Эта проблема решается во многих странах на государственном уровне. Так, Россия вошла в первую десятку стран, реализующих социально-политический проект «Электронный гражданин». Он направлен на формирование свободного обращения информации между государством и гражданином, обеспечение возможности всем желающим пользоваться информационными ресурсами и общаться посредством сети, приобщаться к информационному сообществу, взаимодействовать с госструктурами, получать дистанционное образование и квалифицированную медицинскую помощь. В соответствии с распоряжением Правительства «О государственной программе РФ «Информационное общество (2011-2020

г.)» во всех регионах внедряются информационные технологии. Кроме того, в соответствии с принятым на государственном уровне документом «Стратегия развития информационного общества в России» с 2015 г. многие государственные услуги осуществляются в электронной форме. В январе 2015 г. было принято постановление Правительства РФ от 22 января 2015 г. № 33, в соответствии с которым вводится новое направление социальных программ, финансируемых Пенсионным фондом России, – обучение неработающих пенсионеров компьютерной грамотности с целью обеспечения доступности для них государственных информационных ресурсов и электронных государственных услуг.

Реализуемые проекты способствуют росту количества пользователей старшего возраста цифровыми технологиями (в России за 2013 г., по данным ФОМ, доля Интернет-пользователей среди россиян старше 55 лет увеличилась на 27 %). Например, в рамках проектов «Школа третьего возраста», «Пенсионер он-лайн» пожилые люди не только обучаются основам работы на компьютере и в сети Интернет, но и выступают тьюторами, обучающими новичков, что существенно снижает у них ощущения одиночества и изолированности, расширяет возможности для общения, образования, саморазвития и независимого существования (Панина, Павельева, 2014).

Среди социальных факторов, способствующих реализации готовности пожилого человека к вовлечению в цифровое пространство, важное место занимает *межпоколенное обучение* (Карль, 2003; Постникова, 2007), развитию которого уделяется все больше внимания. При организации такого обучения делается акцент на общих интересах и целях пожилых и молодых. Легкость оперирования цифровыми технологиями молодым поколением послужила импульсом для построения в разных странах образовательных программ, основанных на преодолении межпоколенного разрыва и взаимодействии в обучении разных поколений. Например, проект TINA –

Information Technology for Grandparents and Grandchildren – в Португалии, проект Grandkit в Румынии. В Нидерландах разработан проект WeVlie, в основе которого лежит концепция укрепления связей между поколениями как средства создания надежных и устойчивых общин. Эта инициатива дает возможность каждому человеку в равной степени приносить пользу людям через взаимный обмен знаниями и навыками, причем без каких-либо денежных затрат. WeVlie опирается на механизм взаимной поддержки и представляет собой конкретный инструмент связи поколений, дает ощущение *общности*, которое в настоящее время затерялось в индивидуалистических моделях поведения. WeVlie помогает людям понять их роль в обществе и обогатить себя как личность (Del Conte, 2015).

Важным социальным следствием таких программ является взаимное обогащение поколений, обоюдно развивающее, способствующее личностному развитию участников взаимодействия, передача опыта от старшего поколения к младшему и реализация активной социальной позиции, своих возможностей.

В то же время, практика осуществления различных проектов обучения пожилых людей цифровой грамотности вскрывает многие сложности и проблемы, связанные с неоднозначной мотивацией представителей старшего поколения, разным уровнем их способностей к освоению данных программ, с переживаниями из-за неуверенности в собственных силах и зависимостью от социального окружения, т.е. различными аспектами психологической готовности пожилых людей к вовлечению в цифровое пространство. В сложившейся ситуации явно обнаруживается недостаточность диссимилиации накопленного опыта среди специалистов, разрабатывающих и реализующих похожие программы, а также необходимость научного осмысления самого феномена психологической готовности пожилого человека к вовлечению в цифровой мир. Возникает противоречие между предлагаемыми возможностями цифровых технологий и ресурсами сети Интернет и низкой

готовностью к их использования теми, для кого они предназначены. В этой связи следует отметить, что в последние годы активизировались исследования роли индивидуальных личностных особенностей человека, его знаний, навыков, мотивации в успешности освоения цифровых технологий.

Так, анализ влияния цифровых технологий на пожилых людей в большей степени выделяет позитивное воздействие на их личностное и социальное развитие, устойчивое чувство достижения, повышение уровня знания своих прав и рост возможностей поддерживать и развивать социальные отношения (White et al., 2002; Ng, 2008). Исследования показали, что взаимодействие пожилых людей с информационными технологиями положительно влияет на их умственную деятельность и, в целом, положительно сказывается на умственной стимуляции здоровья. Они чувствуют себя гораздо более уверенными и менее изолированными, испытывают повышенную социальную поддержку, чувствуют себя более комфортно с компьютерами, проявляют хорошие когнитивные способности и самостоятельность в повседневной деятельности, демонстрируют более низкий уровень депрессии (Kim, 2008; Osman, Poulson, Nicolle, 2005).

Hernandez-Encuentra, Pousada, Gomez-Zuniga (2009), Gaßner, Conrad (2010) и другие исследователи отметили важность информационных технологий для удовлетворения желаний и потребностей пожилых людей. При этом в начале взаимодействия с техникой пожилые люди должны чувствовать себя уверенно в выполнении поставленных задач, тогда они будут стремиться использовать Интернет для самых разных целей. Пожилые люди могут быть положительно мотивированы на использование информационных технологий, если им будут продемонстрированы возможности Интернета в улучшении качества их жизни.

Несмотря на указанные преимущества, которые могут быть предоставлены с использованием цифровых технологий, многие пожилые взрослые не готовы принять их. Есть данные относительно того, что

негативное отношение пожилых людей к цифровым технологиям часто связано с опасением нарушить повседневный порядок, а также отсутствием интереса или желания учиться новому в целом. Результаты исследований показывают, что принятие и усвоение информационных технологий у пожилых людей во многом обуславливается тем, насколько новшество совместимо с их образом жизни и ценностями, соответствует их потребностям, понятно и легко в использовании (Heinz, Martin, Margrett et al., 2013); отношение к технологиям тесно связано с образом жизни пожилых людей, предыдущими личными обстоятельствами, например, страхом перед техникой, разочарованием, образованием, экономическим и социальным статусом (Gatto, Tak, 2008; Tak, Beck, McMahon, 2007).

Физические проблемы могут возникнуть тогда, когда пожилые люди слишком много времени проводят перед компьютером; это может привести к повторяющемуся стрессу, болям в шее, спине и нагрузке на глаза. При чрезмерном использовании компьютера, пожилые люди могут уйти в искусственный мир, компьютерные игры могут сделать более эмоционально значимыми события в виртуальном мире, а не в реальной жизни, что впоследствии может привести к эмоциональным проблемам. Кроме того, если уделять слишком много времени работе с компьютером, то пожилые люди могут испытывать чувство вины, поскольку они не проводят время с семьей, не занимаются физической активностью и т.д. (Richardson, Zorn, Weaver, 2001). Использование компьютера может влиять на социальные отношения: пользователь может отказаться от друзей и семьи и проводить больше времени перед компьютером, что в свою очередь может привести к изоляции. Даже когда пожилые люди проводят время с семьей и общаются с друзьями, они могут стать более раздражительными, когда находятся вдали от компьютера. Более того, использование компьютера поздней ночью может сократить необходимую продолжительность сна, а в результате длительного

лишения отдыха возникают трудности в концентрации внимания, сонливость и, прежде всего, подавление иммунной системы (Grabianowski, 2011).

Обнаружены различные типы внешних барьеров вовлечения пожилых людей в цифровое пространство: сложность и высокая стоимость оборудования, отсутствие поддержки во время учебного процесса, несоответствующие дидактические подходы в формировании навыков, слишком высокая скорость инструкций, сложность пользовательского интерфейса, заставляющего пожилых людей осознавать собственную беспомощность (Ala-Mutka, Malanowski, Punie, Cabrera, 2008), отсутствие поддержки со стороны семьи и др. (Goodall, Ward, Newman, 2010).

Также был выявлен феномен компьютерной тревожности – аффективно окрашенного ситуативного переживания, возникающего при непосредственном использовании, либо при обдумывании возможности использования компьютера и требующего дополнительных саморегуляционных усилий; описаны виды компьютерной тревожности, связанные с индивидуальными особенностями и опытом человека (ощущением незнания, неумения; инновационными трудностями (особенно у пожилых людей), ощущением угрозы интеллектуальной самооценке и др.). Показано, что использование цифровых технологий требует постоянного координирования множества новых действий, уменьшения физических, мышечных нагрузок, трудных для пожилого человека, и замены их более легкими физически, но динамическими нагрузками, предполагающими высокий процесс интеграции включенных в деятельность визуальных, аудиальных и тактильных зон возбуждения, выводящими человека к более сложным задачам по самоуправлению (Ярославцева, 2009).

Исследования, проведенные в разных странах, показывают, что по сравнению с более молодыми людьми, пожилые люди часто используют устоявшиеся технологии, сложнее принимают новые (Czaja, Charness, Fisk et al., 2006; Olson, O'Brien, Rogers, Charness, 2011), и, в целом, имеют меньший

доступ к использованию новейших технологий. Например, недавний французский национальный опрос показал, что среди пожилых людей, родившихся до 1930 года, только 8,4% используют Интернет, среди людей, родившихся между 1930 и 1949 гг., пользователей Интернета 32,9%, а среди тех, кто родился после 1990 г. – почти 100%. Среди использующих информационные технологии пожилых людей наиболее популярными является просмотр Интернет-новостей, отправка и получение электронной почты, изучение нового через учебные программы, поиск различных видов информации, а также покупки и продажи, отправка бесплатных сообщений, участие в Интернет-форумах, прослушивание он-лайн радио и чтение газет (Gombault, 2013).

Для решения вышеуказанных проблем и снятия противоречий между социально-психологической обусловленностью вовлечения пожилых людей в цифровое пространство и негативными последствиями погружения в информационную среду во многих странах развиваются университеты третьего возраста, реализующие идеи непрерывного обучения в течение жизни (*lifelong learning*), создаются программы обучения пожилых людей пользованию смартфонами и планшетами (проект SenAPP, Испания-Германия, 2013), разрабатываются проекты по обучению пожилых людей цифровым технологиям и вовлечению в Интернет-пространство.

Тем не менее, в последние годы в центре внимания исследователей разных стран находится *цифровой разрыв* (*Digital Divide*), согласно пониманию которого доступ к Интернет-технологиям и соответствующие технологические навыки (или их отсутствие) помещает человека на ту или иную сторону цифрового пространства, и конкретизирующее его понятие *межпоколенный цифровой разрыв* (*Intergenerational Digital Divide*), отражающий возрастные различия между младшим и старшим поколениями в использовании цифровых технологий (Митителу, 2016).



Описаны проявления цифрового разрыва между поколениями российских подростков и их родителей в отношении цифровой компетентности и способов освоения Интернета, а также особенности различных культурных форм передачи опыта и взаимодействия между поколениями в сфере использования информационных технологий (Солдатова, Рассказова, 2015). Концепция авторов учитывает выявление потребностей и желаний человека, степени его готовности к развитию (мотивационная сфера) и определение его отношения к Интернету, степени его понимания и принятия норм, правил и ценностей цифрового мира и готовности им следовать (ценностная сфера), позволяет выявить перспективы ее развития, и прогнозировать возможное поведение человека в Интернете при столкновении с новыми возможностями и опасными ситуациями.

В завершении обзора литературы можно заключить, что среди психологических характеристик, вносящих вклад в формирование готовности пожилого человека к действиям в цифровом пространстве, важную роль играют, прежде всего, мотивационные характеристики, актуальные потребности и желание осваивать цифровой мир; эмоционально-оценочные характеристики, отражающие отношение к использованию цифровых технологий, самоотношение, восприятие своих возможностей, а также характеристики когнитивной сферы (интеллектуальные и творческие способности, характеристики познавательных процессов, необходимые знания, интеллектуальные навыки и др.); особенности самоорганизации, способности к самоуправлению, контролю и т.д.

## **Методы**

Основываясь на этих данных, мы провели пилотажное исследование, основа которого базировалась на сравнительном анализе ответов респондентов (пожилых людей и подростков) о фактических и

потенциальных возможностях представителей старшего поколения использовать цифровые технологии.

Целью исследования было выявление возможных точек соприкосновения и мотивации представителей разных поколений к взаимодействию в ходе обучения пожилых людей цифровым технологиям.

Выборку составили 68 респондентов в возрасте от 58 до 84 лет, средний возраст 69,62 лет (51 женщина, 17 мужчин), и 163 подростка (91 девочка, 72 мальчика), средний возраст 13,27 лет, проживающих в городах (Санкт-Петербург, Москва, Нижний Новгород). Подростки были разделены на две группы: 11-13 лет (1 группа) – 98 человек (60,1%) и 14-16 лет (2 группа) – 65 человек (39,9%).

Методы исследования – полуструктурированное интервью, анкетирование. Каждый участник опрашивался индивидуально, ответы фиксировались в специальных бланках.

## **Результаты исследования**

Результаты исследования изложены в соответствии со следующими задачами:

- описание фактического использования пожилыми людьми доступных цифровых технологий и возможностей глобальной сети Интернет;
- сравнительное описание восприятия пожилыми людьми и подростками возможностей пожилых людей в освоении цифровых технологий.

### ***Фактическое использование пожилыми людьми цифровых технологий и возможностей глобальной сети Интернет***

По результатам интервью, у 100% опрошенных пожилых людей есть мобильный телефон. Подавляющее большинство (76,5%) респондентов пользуются им минимум 1 раз в день или чаще, 13,2% респондентов – 2-3 раза в неделю, 2,9% респондентов – раз в месяц и столько же

опрошенных вообще не пользуются мобильным телефоном. Практически все опрошенные (95,6%) указали, что пользуются гаджетом для разговоров с родными и близкими людьми. Мужчины чаще, чем женщины, отправляют и читают смс (47,1% и 35,3% соответственно), фотографируют (41,2% и 27,5%), просматривают и отправляют фото (41,2% и 19,6%), ищут информацию в Интернете (17,6% и 13,7%). Опрошенные женщины чаще, чем мужчины, пользуются мобильным телефоном для общения с помощью Интернета (13,7% и 5,9%).

В целом, в качестве основной причины, побуждающей респондентов пользоваться World Wide Web (Интернет), наиболее часто называлось общение с родственниками, друзьями, знакомыми (32,4% от числа опрошенных), на втором месте по значимости – чтение новостей (29,4%). Значительно меньшее количество респондентов ответили, что их побуждает необходимость оплачивать счета (8,8%), а также заниматься с помощью глобальной сети самообразованием (5,9%). Еще реже выбирались ответы «Чувствую себя независимым» (4,4%) и «Чувствую себя менее одиноким, потому что есть связь с другими людьми» (2,9%). Редкий выбор данных альтернатив позволяет предположить, что в представлениях опрошенных респондентов пользование Интернетом не может способствовать преодолению одиночества, приобретению независимости и нового качества жизни. Подтверждает это предположение также и тот факт, что лишь 11,8% опрошенных пожилых людей заявили, что хотели бы приобрести друзей с помощью социальных сетей, 44,1% ответили отрицательно на этот вопрос и 25% опрошенных затруднились с ответом.

В среднем, 45,6% пользующихся компьютером респондентов отметили, что они не включены ни в какие социальные сети, среди участников социальных сетей наиболее популярны «Одноклассники» (29,4%), Skype (23,5%), «ВКонтакте» (17,6%), незначительное количество респондентов отметили Viber (5,9%) и Facebook (2,9%).

Что касается вопроса о том, какое количество их сверстников пользуется Интернетом, то ответы пожилых людей неоднозначны. Так, более трети опрошенных (36,8%) считают, что таковых «очень мало, не более 15-20 %», также около трети респондентов (29,4%) считают, что пользуются Интернетом «от 20% до 40% пожилых людей», чуть менее четверти респондентов (23,5%) ответили, что таковых достаточно много, «от 40% до 60%».

***Сравнительное описание восприятия пожилыми людьми и подростками возможностей пожилых в освоении цифровых технологий***

Как видно из таблицы 1, обе группы респондентов достаточно оптимистично оценивают возможности пожилых людей в освоении цифрового пространства. Большинство опрошенных пожилых респондентов ответили утвердительно на вопрос о том, могли бы они больше пользоваться современными возможностями цифрового пространства при условии помощи (67,7%), при этом четверть респондентов дала однозначный положительный ответ (26,5%), и еще больше человек ответили менее решительно «Скорее, да» (41,2 %). Отрицательно – «Скорее, нет» (14,7 %) и «Нет» (8,8%) ответили в сумме всего около четверти респондентов (23,5%). Затруднились ответить 8,8% опрошенных. Представители молодого поколения еще более позитивно оценивают возможности своих бабушек и дедушек: 87,2% подростков ответили утвердительно (39,3% ответили «Да» и 47,9% – «Скорее, да»); отрицательно оценили возможности пожилых в сумме всего 9,2% подростков.

Таблица 1 – Представления респондентов о возможностях пожилых людей в освоении цифровых технологий (%)

Вопросы	Пожилые люди	Подростки
Могли бы Вы / <i>пожилые люди</i> больше пользоваться современными возможностями цифрового пространства, если бы Вам / <i>им</i> кто-то помогал в его освоении?		
○ Да	26,5	39,3
○ Скорее, да	41,2	47,9
○ Скорее, нет	14,7	8,6
○ Нет	8,8	0,6
○ Затруднились ответить	8,8	3,6
Кто, по-Вашему, мог бы больше всего помочь Вам / <i>пожилым людям</i> в освоении цифровых технологий?*		
○ Внуки, правнуки	69,1	73,6
○ Дети, другие родственники	60,3	76,1
○ Специальные организованные курсы для обучения пожилых людей	16,2	22,7
○ Окружающие более молодые коллеги, соседи, знакомые и др.	10,3	23,3
○ Такие же пожилые люди, которые умеют пользоваться цифровыми технологиями	4,4	19,0
○ Представители молодежных организаций, волонтеры	2,9	11,7
Что является для Вас / <i>пожилых людей</i> наибольшей проблемой при освоении цифровых технологий? *		
○ Недостаток знаний в этой области	50,0	62,0
○ Недостаточность умений / Слишком сложные процедуры	23,5	26,4
○ Неуверенность в собственных способностях освоить цифровые технологии	16,2	24,5
○ Проблемы, связанные со здоровьем (снижение зрения, низкая скорость печатания)	13,2	31,3
○ Финансовые затраты	11,8	11,7
○ Недостаточность технической поддержки, помощи	7,4	14,7
Какие эмоции возникают у Вас при пользовании цифровыми технологиями?*		
○ Я радуюсь, когда [у них] что-то получается, и думаю, что этого достаточно.	48,5	61,3
○ Я радуюсь, когда [у них] что-то получается, но сожалею, что [они] не освоил[и] больше возможностей.	26,5	28,2
○ Я огорчаюсь, когда [у них] не получается, и переживаю.	8,8	9,2
○ Я раздражаюсь, когда [у них] не получается.	5,9	4,9

\* Здесь и далее отмечены звездочкой вопросы, допускавшие выбор нескольких альтернатив, вследствие чего сумма ответов может превышать 100%

Помочь пожилым людям в освоении цифровых технологий могут, по их мнению, прежде всего их дети, другие родственники (60,3% ответов) и внуки (69,1%). Специально организованные курсы для обучения указало 16,2% опрошенных. Наибольшими препятствиями в освоении цифровых технологий пожилые люди называют недостаток знаний и умений (50%) и сложность цифровых процедур (23,5%), а также неуверенность в собственных силах. Похожим образом подростки, также, чаще всего упоминают межпоколенные взаимодействия: по их мнению, помочь пожилым людям могут, прежде всего, их дети, другие родственники (76,1% ответов) и внуки, т.е. сами же подростки (73,6%). Таким образом, можно говорить о том, что в этой части опроса представления поколений и выражаемая готовность к взаимодействию очень близки. Что касается других источников помощи, то подростки значительно чаще упоминают другие виды социальной поддержки, чем сами пожилые люди: специальные организованные курсы для обучения пожилых людей (22,7% и 16,2% соответственно), окружающих более молодых коллег, соседей (23,3% и 10,3%), окружающих пожилых людей, которые умеют пользоваться цифровыми технологиями (19,0% и 4,4%), волонтерские организации (11,7% и всего 2,9%).

Проблемы в освоении пожилыми людьми цифровых технологий оба поколения также воспринимают сходным образом – это «недостаток знаний в данной области» (выбрало 50% пожилых людей и 62% подростков). При этом следует отметить, что подростки чаще говорят о неуверенности пожилых в своих силах, чем сами пожилые люди (выбрали этот ответ 24,5% пожилых и 16,2% подростков), а также значительно чаще упоминают о проблемах со здоровьем (31,3% подростков и только 13,2% самих пожилых людей выбрали эту альтернативу). Таким образом, наряду с разделяемыми обоими поколениями представлениями относительно необходимости обучения и технической поддержки, существуют определенные различия в

восприятию проблемы: подростки больше говорят о неуверенности пожилых и преувеличивают, по сравнению с самими пожилыми людьми, трудности, связанные с физическим здоровьем.

### Обсуждение результатов исследования

Важным для нашего исследования являлся вопрос относительно возникающих у пожилых людей и подростков эмоций при взаимодействии пожилых с цифровой техникой. Как видно из таблицы 1, эти переживания у пожилых людей амбивалентны. Преобладают позитивные эмоции, особенно в случае, если что-то получилось. При этом большая часть респондентов считает, что этого уже достаточно (48,5%), но более четверти опрошенных (26,5%) одновременно сожалеют, что не освоили еще больше возможностей, предоставляемых цифровыми технологиями. Распределение эмоций у подростков сходно по своей структуре: подавляющее большинство молодых людей (61,3%) радуются, когда у их бабушек и дедушек что-то получается, при этом 28,2% считают, что они могли бы освоить больше; 9,2% огорчаются в случае их неудачи и 4,9% подростков ответили, что они раздражаются, «когда у них не получается, и они начинают переспрашивать по много раз».

В исследовании ставился вопрос, имеются ли различия в восприятии возможностей пожилых людей подростками разных возрастных групп – младших (11-13 лет) и старших (14-16 лет). Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Представления подростков разных возрастных групп о возможностях пожилых людей в освоении цифровых технологий (%)

Вопросы	Подростки	
	11-13 лет	14-16 лет
Как ты думаешь, какое количество пожилых людей пользуются Интернетом?		
○ Очень мало, не более 15-20%	19,4	32,3
○ От 20% до 40%	46,9	47,7
○ От 40% до 60%	29,6	12,3
○ От 60% до 80%	7,1	6,1

Продолжение таблицы 2

Вопросы	Подростки	
	11-13 лет	14-16 лет
Могли бы пожилые люди больше пользоваться современными возможностями цифрового пространства, если бы Вам / им кто-то помогал в его освоении?		
○ Да	37,8	41,5
○ Скорее, да	47,9	47,7
○ Скорее, нет	11,2	4,6
○ Нет	–	0,6
Кто мог бы больше всего помочь пожилым людям в освоении цифровых технологий?*		
○ Внуки, правнуки	78,5	66,1
○ Дети, другие родственники	74,5	78,5
○ Специальные организованные курсы для обучения пожилых людей	20,4	26,15
○ Окружающие более молодые коллеги, соседи, знакомые и др.	27,5	16,9
○ Такие же пожилые люди, которые умеют пользоваться цифровыми технологиями	16,3	23,1
○ Представители молодежных организаций, волонтеры	7,14	18,4
Как ты относишься к уровню владения пожилыми людьми в твоём окружении (дедушек/бабушек, других родственников и знакомых) цифровыми технологиями		
○ Я радуюсь, когда у них что-то получается, и думаю, что этого достаточно.	60,2	63,1
○ Я радуюсь, когда у них что-то получается, но сожалею, что они не освоили больше возможностей.	30,6	24,6
○ Я огорчаюсь, когда у них не получается, и переживаю.	10,2	7,7
○ Я раздражаюсь, когда у них не получается, и они начинают переспрашивать по много раз.	1,2	10,7
Принимал(а) ли ты какое-нибудь участие в том, чтобы помочь пожилым людям освоить цифровые технологии?*		
○ Да, своим родным и знакомым объяснял(а) и помогал(а) пользоваться различными опциями мобильного телефона.	68,3	73,8
○ Да, своим родным и знакомым объяснял(а) и показывал(а), как использовать возможности Интернета: электронная почта, поиск информации, кино, погода, госуслуги, покупки, общение в соцсетях и др.	36,7	41,5
○ Да, помогал(а) пожилым людям на улице, в банкомате и пр.	11,2	23,0
○ Нет, не принимал(а) никакого участия, но хотел(а) бы.	8,16	3,1
○ Нет, не принимал(а) никакого участия, просто не задумывался (задумывалась) об этом.	6,1	7,7

\* Здесь и далее отмечены звездочкой вопросы, допускавшие выбор нескольких альтернатив, вследствие чего сумма ответов может превышать 100%



По результатам опроса, представители молодого поколения считают, что пожилые люди пользуются мобильным телефоном преимущественно для разговоров (группа 11-13 лет – 88,7%; группа 14-16 лет – 96,9%), чтения текстовых сообщений (смс) (24,5% и 60% соответственно) фотографирования (24,5% и 36,9%), выхода в Интернет для общения в соцсетях (21,4% и 18,5%).

Ответы на вопрос «Как ты думаешь, какое количество пожилых людей пользуются Интернетом?» распределились следующим образом (таблица 2): в обеих группах практически половина опрошенных выбрала ответ «от 20% до 40%», однако можно видеть и несовпадение оценок. Так, около трети младших подростков считают, что пожилых пользователей больше (от 40% до 60%), и около трети старших подростков считают, наоборот, что их меньше («очень мало, не более 15-20%»). Можно предположить, что эти оценки подростков связаны с их непосредственным опытом взаимодействия с их собственными бабушками и дедушками, которые несколько старше, чем у младших подростков. Однако, это не может служить исчерпывающим объяснением, поскольку активно включенные в цифровое пространство пожилые люди имеются во всех возрастных группах (см. наше исследование о различиях в отношении к цифровым технологиям у пожилых людей разных возрастных групп – Даринская, Москвичева, Молодцова, 2016).

Отвечая на вопрос: «Могли бы пожилые люди больше пользоваться современными возможностями цифрового пространства, если бы им кто-то помогал в его освоении?», подростки старшей группы более позитивно оценивают возможности пожилых (да – 41,5%, скорее да – 47,7%, скорее нет – всего 4,6%), а младшие подростки менее уверены в ответе «да» (37,8%) и чаще отвечали негативно, «скорее нет» (11,2%).

Рассматривая возможные формы помощи пожилым людям в освоении цифрового пространства, обе группы подростков упоминают, в первую очередь, семью, при этом младшие чаще упоминают себя, т.е. внуков, старшие чаще говорят о детях и других родственниках. Также стоит

отметить, что старшие подростки чаще, чем младшие, упоминают окружающих пожилых людей, умеющих пользоваться «цифрой», специально организованные курсы и, особенно, волонтерские организации (младшие – 7,14 %, старшие – 18,4%).

Сходным является эмоциональное отношение подростков к достижениям пожилых в цифровом пространстве: обе группы, прежде всего, радуются успехам, и считают, что их достаточно (60,2% и 63,1%), младшие подростки несколько чаще говорят о том, что пожилые при этом могли бы освоить больше (30,6% против 24,6%). Различия проявились в большей степени относительно негативных чувств: младшие больше огорчаются и переживают при неуспехе (10,2% и 7,7%), а старшие чаще раздражаются (1,2% у младших и 10,7% у старших). Можно предположить, что в этом проявляются особенности старшего подросткового возраста, проявляющиеся в нетерпимости, максимализме и пр.

Несмотря на это, результаты пилотажного исследования показывают, что подростки старшей возрастной группы принимают более активное реальное участие в вовлечении пожилых людей в цифровой мир. Так, из таблицы 2 видно, что обе группы имели опыт объяснения и помощи пожилым при затруднениях, но старшая группа оказывала помощь чаще: помогали с использованием опциями мобильных телефонов (68,3% и 73,8%), электронной почтой, поиском информации в Интернете (36,7% и 41,5%), помощи незнакомым пожилым людям на улице, в банкоматах и пр. (11,2% и 23,0%). При этом младшие подростки чаще говорили, что они хотели бы принимать участие в такой помощи в будущем (8,16% против 3,1%).

## **Заключение**

Таким образом, анализ литературы и проведенное пилотажное исследование позволяют сделать выводы о том, что межпоколенное обучение должно рассматриваться как один из важных резервов вовлечения пожилых

людей в цифровое пространство, что способно расширить пространство пожилых и вписать их в социум на новом уровне и в новом качестве. Как пожилые люди, так и подростки достаточно оптимистично относятся к возможностям пожилых людей в освоении цифровых технологий и уверены, что при условии помощи со стороны других они смогут освоить гораздо больше, а в качестве источников такой помощи рассматривают, в первую очередь, помощь со стороны семьи и межпоколенное взаимодействие.

Молодое поколение проявляет эмоциональную заинтересованность в успехах пожилых, что подтверждает достаточно высокий мотивационный потенциал этого взаимодействия. Наряду с разделяемыми обоими поколениями представлениями относительно необходимости обучения и технической поддержки существуют определенные различия в восприятии проблемы: подростки больше говорят о неуверенности пожилых и преувеличивают, по сравнению с самими пожилыми людьми, трудности, связанные с физическим здоровьем.

В исследовании получены некоторые различия в позициях младших и старших подростков, выражающиеся в том, что старшие подростки больше включены в реальное взаимодействие с пожилыми людьми по вопросам цифровых технологий, но при этом более нетерпимы и эмоциональны, что требует определенной воспитательной работы по организации межпоколенного обучения, психологической подготовки молодого поколения к взаимодействию с пожилыми людьми.

**Список использованных источников**

- Даринская Л.А., Москвичева Н.Л., Молодцова Г.И. Пожилой человек и цифровое пространство: точки соприкосновения // Человек и образование, 2016. № 3 (48). С. 151-158.
- Карль Ф. Поколения и общество: межпоколенные программы // Психология зрелости и старения, 2003. № 2 (22). С. 114-116.
- Митителу С.Ф. Интернет и СМИ – абстрактные посредники в межпоколенном конфликте // Академия профессионального образования, 2016. № 10 (64). С. 60-64.
- Панина Т.С., Павельева Н.В. Использование информационно-коммуникационных технологий в непрерывном обучении людей «третьего возраста» // Профессиональное образование в России и за рубежом, 2014. № 3 (15). С. 50-54.
- Постникова М.И. Психологическое знание в системе межпоколенных отношений (к постановке проблемы) // Вестник Поморского университета. Серия: Физиологические и психолого-педагогические науки, 2007. № 1 (11). С. 74-78.
- Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. Модели передачи опыта между поколениями при освоении и использовании Интернета // Вопросы психологии, 2015. № 2. С. 56-67.
- Ярославцева Е.И. Философия цифрового пространства // Гуманитарные чтения РГГУ, 2008. Конференции. Научные семинары. Сборник материалов. М., РГГУ, 2009. С. 71-89. URL: <https://iphras.ru/page50061268.htm>. (Дата обращения: 22.09.2017).
- Ala-Mutka K., Malanowski N., Punie Y., Cabrera M. Active Ageing and Potential of ICT for Learning. Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), JRC, European Commission, 2008. URL: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC45209.pdf>. (Дата обращения: 17.09.2017).
- Czaja, Charness, Fisk et al. Factors predicting the use of technology: findings from the Center for Research and Education on Aging and Technology Enhancement (CREATE). Psychol Aging, 2006. No. 21(2). Pp. 333-352.
- Del Conte F. WeVlie: “A Service concept to promote connection between generations as a means to create strong and sustainable communities”, 2015. URL: <https://repository.tudelft.nl/islandora/object/uuid:4465a7e1-f424-47bf-97b4-b3fcc1dd8bf2?collection=education>. (Дата обращения: 25.09.2017).
- European Commission. Population age structure by major age groups, 1990 and 2010. 2011. URL: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php?title=File:Population\\_age\\_structure\\_by\\_major\\_age\\_groups,\\_1990\\_and\\_2010\\_\(%25\\_of\\_the\\_total\\_population\).png&filetimestamp=20111130143501](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Population_age_structure_by_major_age_groups,_1990_and_2010_(%25_of_the_total_population).png&filetimestamp=20111130143501). (Дата обращения: 22.09.2017).
- Gaßner K., Conrad M. ICT enabled independent living for elderly. A statusquo analysis on products and the research landscape in the field of Ambient Assisted Living (AAL) in EU-27. Berlin, Institute for Innovation and Technology, 2010. URL: [http://www.aaldeutschland.de/deutschland/dokumente/ict\\_for\\_elderly\\_webversion.pdf](http://www.aaldeutschland.de/deutschland/dokumente/ict_for_elderly_webversion.pdf). (Дата обращения: 21.09.2017).
- Gatto S.L., Tak S.H. Computer, Internet, and E-mail Use Among Older Adults: Benefits and Barriers // Educational Gerontology, 2008. No. 34 (9). Pp. 800-811.
- Gombault V. L'internet de plusé, l' internaute de plus en plus mobile, 2013. URL: <http://www.insee.fr>. (Дата обращения: 17.09.2017).

- Goodall K., Ward P., Newman L. Use of information and communication technology to provide health information: what do older migrants know, and what do they need to know? *Qual Prim Care*, 2010. No. 18 (1). Pp. 27-32.
- Grabianowski E. *How Computer Addiction Works*, 2011. URL: <http://computer.howstuffworks.com/internet/basics/computer-addiction2.htm>. (Дата обращения: 23.09.2017).
- Heinz M., Martin P., Margrett J.A. et al. Perception of technology among older adults // *Journal Gerontol Nurs*, 2013. No. 39(1). Pp. 42-51.
- Hernandez-Encuentra E., Pousada M., Gomez-Zuniga B. ICT and older people: beyond usability // *Educational Gerontology*, 2009. No. 35. Pp. 226-245.
- Kim Y.S. Reviewing and Critiquing Computer Learning and Usage Among Older Adults // *Educational Gerontology*, 2008. No. 34. Pp. 709-735.
- Ng C.-h. Motivation among older adults in learning computing technologies: A grounded model // *Educational Gerontology*, 2008. No. 34. Pp. 1-14.
- Olson K., O'Brien M., Rogers W., Charness N. Diffusion of technology: Frequency of use for younger and older adults // *Ageing International*, 2011. No. 36(1). Pp. 123-145.
- Osman A., Poulson D., Nicolle C. Introducing computers and the Internet to older users: Findings from the Care OnLine project // *Universal Access in the Information Society*, 2005. No. 4(1). Pp. 16-23.
- Richardson M., Zorn T.E., Weaver K. Seniors' Perspectives on the Barriers, Benefits and Negatives Consequences of Learning and Using Computers, 2001. URL: [http://www.slis.indiana.edu/faculty/hrosenba/www/1574/pdf/richardson\\_senior\\_net.pdf](http://www.slis.indiana.edu/faculty/hrosenba/www/1574/pdf/richardson_senior_net.pdf). (Дата обращения: 22.09.2017).
- Tak S.H., Beck C., McMahon E. Computer and Internet access for long-term residents: perceived benefits and barriers // *Gerontol Nurs*, 2007. No. 33(5). Pp. 32-40.
- White H., McConnell E., Clipp E., Branch L., Sloane R., Pieper C. et al. A randomized controlled trial of the psychosocial impact of providing Internet training and access to older adults // *Ageing Mental Health*, 2002. No. 6(3). Pp. 213-221.

## References

- Darinskaia L.A., Moskvicheva N.L., Molodtsova G.I. Pozhiloi chelovek i tsifrovoe prostranstvo: tochki soprikosnoveniia [Elderly person and digital space: points of contact] // *Chelovek i obrazovanie*, 2016. No. 3 (48). Pp. 151-158. (In Russian)
- Karl' F. Pokoleniia i obshchestvo: mezhpokolennye programmy [Generations and Society: Intergenerational Programs] // *Psikhologiiia zrelosti i stareniiia*, 2003. No. 2 (22). Pp. 114-116. (In Russian)
- Mititelu S.F. Internet i SMI – abstraktnye posredniki v mezhpokolennom konflikte [Internet and media – abstract intermediaries in the intergenerational conflict] // *Akademiia professional'nogo obrazovaniia*, 2016. No. 10 (64). Pp. 60-64. (In Russian)
- Panina T.S., Pavel'eva N.V. Ispol'zovanie informatsionno-kommunikatsionnykh tekhnologii v nepreryvnom obuchenii liudei «tret'ego vozrasta» [The use of information and communication technologies in the continuous training of people of the "third age"] //

- Professional'noe obrazovanie v Rossii i za rubezhom, 2014. No. 3 (15). Pp. 50-54. (In Russian)
- Postnikova M.I. Psikhologicheskoe znanie v sisteme mezhpokolennykh otnoshenii (k postanovke problemy) [Psychological knowledge in the system of intergenerational relations (to the formulation of the problem)] // Vestnik Pomorskogo universiteta. Seriya: Fiziologicheskie i psikhologo-pedagogicheskie nauki, 2007. No. 1 (11). Pp. 74-78. (In Russian)
- Soldatova G.U., Rasskazova E.I. Modeli peredachi opyta mezhdru pokoleniiami pri osvoenii i ispol'zovanii Interneta [Models of transfer of experience between generations in the development and use of the Internet] // Voprosy psikhologii, 2015. No. 2. Pp. 56-67. (In Russian)
- Iaroslavtseva E.I. Filosofii tsifrovogo prostranstva [Philosophy of the digital space] // Gumanitarnye chteniia RGGU, 2008. Konferentsii. Nauchnye seminary. Sbornik materialov. Moscow, RGGU Publ., 2009. Pp. 71-89. URL: <https://iphras.ru/page50061268.htm>. (Accessed: 22.09.2017). (In Russian)
- Ala-Mutka K., Malanowski N., Punie Y., Cabrera M. Active Ageing and Potential of ICT for Learning. Institute for Prospective Technological Studies (IPTS), JRC, European Commission, 2008. URL: <http://ftp.jrc.es/EURdoc/JRC45209.pdf>. (Accessed: 17.09.2017).
- Czaja, Charness, Fisk et al. Factors predicting the use of technology: findings from the Center for Research and Education on Aging and Technology Enhancement (CREATE). Psychol Aging, 2006. No. 21(2). Pp. 333-352.
- Del Conte F. WeVlie: "A Service concept to promote connection between generations as a means to create strong and sustainable communities", 2015. URL: <https://repository.tudelft.nl/islandora/object/uuid:4465a7e1-f424-47bf-97b4-b3fcc1dd8bf2?collection=education>. (Accessed: 25.09.2017).
- European Commission. Population age structure by major age groups, 1990 and 2010. 2011. URL: [http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics\\_explained/index.php?title=File:Population\\_age\\_structure\\_by\\_major\\_age\\_groups,\\_1990\\_and\\_2010\\_\(%25\\_of\\_the\\_total\\_population\).png&filetimestamp=20111130143501](http://epp.eurostat.ec.europa.eu/statistics_explained/index.php?title=File:Population_age_structure_by_major_age_groups,_1990_and_2010_(%25_of_the_total_population).png&filetimestamp=20111130143501). (Accessed: 22.09.2017).
- Gaßner K., Conrad M. ICT enabled independent living for elderly. A statusquo analysis on products and the research landscape in the field of Ambient Assisted Living (AAL) in EU-27. Berlin, Institute for Innovation and Technology, 2010. URL: [http://www.aaldeutschland.de/deutschland/dokumente/ict\\_for\\_elderly\\_webversion.pdf](http://www.aaldeutschland.de/deutschland/dokumente/ict_for_elderly_webversion.pdf). (Accessed: 21.09.2017).
- Gatto S.L., Tak S.H. Computer, Internet, and E-mail Use Among Older Adults: Benefits and Barriers // Educational Gerontology, 2008. No. 34 (9). Pp. 800-811.
- Gombault V. L'internet de plusé, l' internaute de plus en plus mobile, 2013. URL: <http://www.insee.fr>. (Accessed: 17.09.2017).
- Goodall K., Ward P., Newman L. Use of information and communication technology to provide health information: what do older migrants know, and what do they need to know? Qual Prim Care, 2010. No. 18 (1). Pp. 27-32.
- Grabianowski E. How Computer Addiction Works, 2011. URL: <http://computer.howstuffworks.com/internet/basics/computer-addiction2.htm>. (Accessed: 23.09.2017).

- Heinz M., Martin P., Margrett J.A. et al. Perception of technology among older adults // *Journal Gerontol Nurs*, 2013. No. 39(1). Pp. 42-51.
- Hernandez-Encuentra E., Pousada M., Gomez-Zuniga B. ICT and older people: beyond usability // *Educational Gerontology*, 2009. No. 35. Pp. 226-245.
- Kim Y.S. Reviewing and Critiquing Computer Learning and Usage Among Older Adults // *Educational Gerontology*, 2008. No. 34. Pp. 709-735.
- Ng C.-h. Motivation among older adults in learning computing technologies: A grounded model // *Educational Gerontology*, 2008. No. 34. Pp. 1-14.
- Olson K., O'Brien M., Rogers W., Charness N. Diffusion of technology: Frequency of use for younger and older adults // *Ageing International*, 2011. No. 36(1). Pp. 123-145.
- Osman A., Poulson D., Nicolle C. Introducing computers and the Internet to older users: Findings from the Care OnLine project // *Universal Access in the Information Society*, 2005. No. 4(1). Pp. 16-23.
- Richardson M., Zorn T.E., Weaver K. Seniors' Perspectives on the Barriers, Benefits and Negatives Consequences of Learning and Using Computers, 2001. URL: [http://www.slis.indiana.edu/faculty/hrosenba/www/1574/pdf/richardson\\_senior\\_net.pdf](http://www.slis.indiana.edu/faculty/hrosenba/www/1574/pdf/richardson_senior_net.pdf). (Accessed: 22.09.2017).
- Tak S.H., Beck C., McMahon E. Computer and Internet access for long-term residents: perceived benefits and barriers // *Gerontol Nurs*, 2007. No. 33(5). Pp. 32-40.
- White H., McConnell E., Clipp E., Branch L., Sloane R., Pieper C. et al. A randomized controlled trial of the psychosocial impact of providing Internet training and access to older adults // *Aging Mental Health*, 2002. No. 6(3). Pp. 213-221.