

УДК 159.9

Юмкина Е.А., Галиаскарова Г.В.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Социально-психологические особенности молодежи
с различными стилевыми предпочтениями в интерьере**

**Social Psychological Characteristics of the Young People
with Different Preferences in Interior Design**

Аннотация

В статье представлены результаты изучения социально-психологических особенностей молодежи с различными предпочтениями в оформлении жилой среды. В совокупную выборку вошли молодые люди – юноши и девушки – средний возраст которых составил 22 года. Использовались следующие методы: авторская методика «Дом мечты», Ценностные ориентации-36 (В.Н. Куницына), «Индекс жизненного стиля» (Р. Плутчик, Г. Келлерман, Х.Р. Конте), «Третий личностный опросник ЕРІ» (Г. Айзенк), «Самооценка-12» (СО-12, В.Н. Куницына). В результате было обнаружено, что такие социально-психологические особенности личности, как ее ценностные ориентации, уровень самооценки и используемые механизмы психологической защиты могут быть основаниями при выборе предпочитаемого способа структурирования и эстетического оформления жилища. Выявленные ценностные смыслы выстраиваются на оси «индивидуалистические потребности личности» – «потребности и ожидания общества», а ряд универсальных общечеловеческих ценностей могут указывать на активно происходящий процесс самоопределения. Особенности самооценки находят обобщение в двух критериальных плоскостях «я» – «другой» и «следование традиции» – «творческое самовыражение». Предпочитаемый интерьер также может выражать своей философией защитную стратегию личности, служить укрытием от рутины, усиливать определенные черты индивидуальности.

Ключевые слова: стилевые предпочтения в интерьере, ценностные ориентации, психологические защиты личности

Abstract

The article presents the results of studying the socio-psychological characteristics of youth with different preferences in the design of residential environments. The aggregate sample included young people - boys and girls - whose average age was 22 years. The following methods were used: author's technique "Dream House", Value orientations - 36 (Kunitsyna), "Index of the life style" (Pluchik, Kellerman, Conte), "The third personal questionnaire of the EPI" (Aizenk), "Self-Assessment-12" (CO-12, Kunitsyna). As a result, it was found personal value orientations, features of self-esteem and the mechanisms of psychological protection can be the criteria for choosing the preferred way of structuring and aesthetic design of the dwelling. Value meanings can be built into the axis of "individualistic needs" – "the needs and expectations of society", and a number of universal human values indicate an intensive occurring process of self-determination. Features of self-evaluation are generalized in two criterial planes "I" – "the other" and "following the tradition" – "creative self-expression." The preferred interior can also express its philosophy with a defensive personality strategy, serve as a shelter from routine, strengthen certain personality traits.

Keywords: style preferences in the interior, value orientations, personal psychological defense strategies

Введение

Человек включен в разнообразные социальные системы, и мера его активности в этих системах может быть охарактеризована как «жизненное пространство личности». Если в естественных науках под пространством понимается форма существования материи, объективная реальность, то в гуманитарных областях этот термин обозначает класс объектов, наделенных субъективными смыслами. Впервые в психологию термин «жизненное пространство» ввел известный психолог Курт Левин. По его мысли, жизненное пространство личности функционирует под влиянием психологических законов, а не физических, и оно представляет собой ту часть реальности, которую человек отражает в своем сознании и на которой основывается его поведение (Левин, 2000).

Жизненное пространство создается благодаря активности личности, где происходит реализация ее потребностей, целей, намерений. Эта часть жизненной реальности воспринимается человеком как безопасный, свой, контролируемый мир в противовес небезопасному, чужому и неконтролируемому миру. Именно здесь индивид наиболее ярко проявляет свою самостоятельную активность, как субъект, в относительной автономии от внешних влияний.

Понятие психологического пространства исследуется в работах С.К. Нартовой-Бочавер. Так, по ее мнению, психологическое пространство – это «субъективно значимый фрагмент бытия, т.е. существенный, выделяемый из всего богатства проявлений мира, и определяющий актуальную деятельность и стратегию жизни человека». В психологическое пространство входят не только территория, физическое пространство, но и комплекс психологических и социальных явлений. Кроме того, оно включает в себя вкусы, предпочтения, личные вещи, режим жизни, других людей, которые так или иначе влияют на человека – иными словами все то, с чем себя отождествляет человек и что несет отпечаток личности своего владельца. Эти

явления обладают личностным смыслом для индивида, вследствие чего обретают значимость и, потому, границы психологического пространства тщательно охраняются как физическими, так и психологическими средствами (Нартова-Бочавер, 2008).

Важнейший атрибут психологического пространства личности – это жилая среда или дом. Отношение человека к своему жилищу пронизывает в той или иной степени историю философии и, в целом, социально-гуманитарное знание, но специальным объектом научного, в частности, психологического, анализа дом становится лишь во второй половине XX века. В отечественной традиции психология дома переживает всплеск исследовательского интереса. Так, продолжает уточняться смысловое содержание категории «дом» (Дмитриева, 2015; Нартова-Бочавер и др., 2016; Бочавер и др., 2017; Смолова, 2017), создаются инструментарии диагностики отношения личности к среде своего существования (Нартова-Бочавер и др., 2016; Куницына и др., 2015), разрабатываются аспекты привязанности к дому с учетом возрастных изменений (Резниченко, 2015), роли дома в психологическом благополучии личности (Дмитриева, 2015; Нартова-Бочавер и др., 2016; Резниченко, 2016). Обобщая существующие немногочисленные работы по психологии дома, можно сказать, что эта область находится на этапе концептуализации и накопления фактов, описывающих разные ее грани. В то же самое время, заявляет о себе необходимость создания концепций, объясняющих обнаруживаемые закономерности.

В этой логике первым встает вопрос о том, как формируется дом и вообще жизненное пространство личности? Одним из наиболее универсальных механизмов такого формирования является персонализация, т.е. процесс изменения мира в соответствии с собственными вкусами, потребностями и возможностями. Он играет большую роль в жизни личности, проявляется в обживании территории, ремонте, посадке цветов и

деревьев и влияет на чувство защищенности, уверенности, а также помогает адаптироваться к новой среде. Личные вещи также очерчивают границы Я, стимулируют к развитию, определяют круг общения и социальную принадлежность человека (Нартова-Бочавер и др., 2011).

Прояснению того, как именно происходит персонализация человеком какого-то фрагмента реальности, служит понятие «стиль жизни» личности, впервые предложенный А. Адлером. По его мнению, в термин, прежде всего, входит оценка человеком значения окружающего мира, самого себя, а также цели, устремления, интенции и способы решения жизненных проблем. Также он первым связал это понятие с системой ценностных ориентаций и жизненных смыслов личности, что повлияло на дальнейшую трактовку понятия в исследованиях других авторов (Адлер, 1993).

В контексте сказанного, сама категория «дом» оказывается результатом оценки человеком какого-то фрагмента реальности через призму его соответствия вполне конкретным персональным потребностям. В доме представлен не весь мир в миниатюре, а отобранная, отфильтрованная его часть сообразно месту, занимаемому человеком в обществе, с одной стороны, и его желаниями и ценностям, с другой. Следовательно, одним из предельно общих объяснительных принципов персонализации является механизм отбора.

Для того, чтобы разобраться в том, как именно реализуется механизм отбора, необходимо еще одно связующее понятие, которое отражало бы соответствие стиля жизни личности в приложении к материально-предметной среде дома. Таковым, на наш взгляд, может быть «стиль оформления интерьера».

В переводе с французского «интерьер» означает «внутренний». Согласно толковому словарю Ефремовой, под интерьером понимается: «1. внутренняя часть какого-л. помещения, архитектурно и художественно

оформленная... 2. изображение внутренней части помещения» (Ефремова, 2000).

Одни авторы рассматривают интерьер, как эстетически осмысленное пространство (Интерьер..., 2002). Другие – как «...единство ограждающих конструкций, архитектурных деталей, их декоративного оформления и предметного наполнения, непосредственно взаимодействующего с человеком» (Кантор, 1996).

Дизайн в целом выступает продуктом определенной эпохи и культуры, в которой он непосредственно создается. «Интерьер характеризует время – в нем с особой яркостью отражается мировоззрение и стиль каждой эпохи», – пишет в своей статье Е.М. Сурова (Сурова, 2010). Действительно, всякие изменения в обществе, во вкусах, в переоценке ценностей непременно сказываются на том, каким образом будет выглядеть интерьер. По выражению О. Шпенглера стиль в культурах – это «биение пульса самоосуществления» (Шпенглер, 1998), что означает способ и форму самоидентификации человека в культуре, когда его лицо, имя, образ являются одним целым с его существом.

Таким образом, интерьер и его элементы входят в жизненное пространство личности и оказывают влияние на нее.

Помимо влияния окружающего пространства на личность, исследуется также взаимосвязь личностных характеристик и предпочтений в выборе среды, интерьера в работах следующих авторов: М. Люшер, А. Мехрабиан, В. Лифанов, В. Защепенков, Ч. Меркер и др.

Так М. Люшер, опираясь на свою концепцию соответствия между цветовыми предпочтениями и личностью, выделяет четыре типа личности и соответствующие им предпочтения в дизайне интерьера. В зависимости от первого выбора цвета в восьмицветном тесте Люшера определяются синий, желтый, красный, зеленый типы личности (Люшер, 1993). Синий тип предпочитает уютное жилище, обеспечивающее комфорт и безопасность, а

также мягкие, округлые формы, приятные на ощупь предметы, небольшие пространства, толстые стены и ниши, где можно уединиться.

Для желтого типа характерно предпочтение открытых пространств с большими окнами без переплетов. Он любит блестящие поверхности – зеркала, стекло, плексиглас и др. Среди предметов в доме этого типа можно встретить различные сувениры, статуэтки, привезенные им из разных стран, где он побывал.

Красный тип обычно выбирает такие пространства, которые позволяют продемонстрировать окружающим свою энергию и динамичность. Огромные кабинеты, украшенные кожей, шкурами и спортивными трофеями, длинные коридоры и проходы подчеркивают его мужественность и сексуальность.

Зеленый тип стремится к пространству правильной прямоугольной формы с четкими углами, что придает ему чувство уверенности. Для данного типа важно поддержание чувства собственного достоинства, которое стимулируется просторными помещениями с высокими стенами и окнами и наличием полотен известных художников или галереи портретов своих предков, демонстрирующих престиж личности.

Иную точку зрения на соответствие между личностью и средой имеет А. Мехрабиан, который делит людей на два типа – экранированные и неэкранированные. Первые не чувствительны к сигналам среды, а вторые напротив остро реагируют на любые изменения качества среды (Mehrabian, 1976).

Интерес вызывает точка зрения Чарльза Меркера, который сравнивает предпочтения в среде людей, в зависимости от их экстравертированности или интровертированности. Так, например, открытые и общительные экстраверты склонны к вариабельной среде, которая помогает им в получении необходимых впечатлений и эмоций, в стимулировании к действиям, а также поддерживать свое активное состояние (Mercer, 1975).

Обобщая приведенные работы, можно отметить, что избирательность отношения личности при структурировании среды своего дома не имеет однозначной связи только с ценностями. Основаниями такого отбора могут выступать также неосознаваемые потребности или глубинные, устойчиво сформированные особенности отношения психики и окружающей среды (как, например, темперамент). В связи с этим, одной из главных целей нашего исследования стал поиск методического приема, при помощи которого можно было бы выявить взаимосвязи социально-психологических особенностей личности (т.е. оснований субъективного отбора вещественного и эстетического оформления дома) с предпочитаемыми ею стилями интерьера.

Процедура и методы исследования

Исследование проходило в 2 этапа. Совокупная выборка составила 87 человек.

Первый этап исследования заключался в отборе авторитетных Интернет-источников, которые освещают особенности существующих стилей интерьера, дают примеры с фотографиями (это сайты компаний, предлагающие профессиональные услуги дизайна интерьера).

В качестве стимульного материалы были использованы сгруппированные в карточки фотографии интерьеров, которые испытуемые ранжировали по предпочтениям от наименее симпатичного интерьера (который не хотелось бы реализовать в своем идеальном доме) к наиболее симпатичному (который хотелось бы видеть в своем идеальном доме). В пилотажном этапе для отработки процедуры приняли участие 24 человека.

Контент (фотоматериалы) для стимульного материала был отобран по данным Интернет-ресурсов¹.

¹ В частности, сайты <https://www.houzz.ru>, <https://roomble.com>, <https://www.elledecor.com>, <https://www.enjoyhome.ru>, <http://www.elenaeller.com>

На втором этапе в исследовании приняли участие 63 человека, из которых 33 женщины в возрасте от 18 до 30 лет (средний возраст 22 года) и 30 мужчин в возрасте от 18 до 28 лет (средний возраст 23 года).

Исследование проводилось в форме письменного опроса и в электронной форме. В анкетной части у участников была запрошена информация об их половой принадлежности, возрасте и семейном положении. Для сбора основного массива данных применялись 6 методик, краткая характеристика которых дана в таблице 1.

Таблица 1 – Перечень анализируемых феноменов и методов сбора данных

Методика	Анализируемый феномен
Авторская методика «Дом мечты»	Стилевые предпочтения в интерьере
Ценностные ориентации – 36 позиций – ЦО-36 В.Н. Куницыной (Куницына, 2010)	Ценностные ориентации
2 подшкалы из опросника «Семейные отношения и дом» – СОД В.Н. Куницыной, Е.А. Юмкиной (Куницына и др., 2015)	Существовавшие в родительской семье испытуемого традиции зонирования пространства («территориальность») и совместного участия в обустройстве жилой среды («организация интерьера»)
Опросник «Индекс жизненного стиля» Р. Плутчика, Г. Келлермана, Х.Р. Конте (Вассерман и др., 2005)	Используемая стратегия психологической защиты
«Третий личностный опросник ЕРІ» Г. Айзенка (Альманах психологических тестов, 1995)	Оценка экстраверсии/интроверсии, нейротизма
Самооценочная методика – СО-12 В.Н. Куницыной (Куницына и др., 2015)	Оценка развития ряда качества (альтруизм, умение прощать и т.п.)

Мы предположили (см. таблицу 1), что стиливые предпочтения в интерьере могут выражать актуальные ценностные отношения личности и ее самоотношение, а также привычные формы распоряжения пространством, сложившиеся в ходе жизни в родительской семье. Кроме того, мы решили проверить гипотезы о том, что предпочтение того или иного образа жилого пространства может быть связано с более глубокими структурами личности,

в частности, с особенностями темперамента и механизмами психологической защиты (с этим созвучно представление о доме, как о месте, обеспечивающем потребность в безопасности).

Остановимся более подробно на характеристике авторской методики «Дом мечты». После первого пилотажного этапа количество карточек с предлагаемыми к ранжированию фотографиями интерьеров (рисунок 1) составило 10 (наиболее популярных по опросу молодежи): эко стиль, минимализм, лофт, конструктивизм, скандинавский, прованс, японский, английский, контемпорари, средиземноморский.

1



Рисунок 1 – Пример стимульного материала (карточки) с изображениями для стиля интерьера «конструктивизм»

Инструкция формулировалась следующим образом: «Вам будет представлен ряд картинок с интерьерами, которые нужно проранжировать по убыванию, от наиболее симпатичного (т.е. такой стиль, который хотелось бы реализовать пусть даже в отдельных элементах в своем доме) Вам интерьера к наименее симпатичному (т.е. который не хотелось бы видеть в своем доме). Напишите получившийся числовой ряд через запятую. Например: 8,10,1,2,6,5,7,3,4,9».

По процедуре карточки с интерьерами предлагались первыми, далее, испытуемые заполняли опросные методики. В получившейся таблице данных

для удобства последующей интерпретации корреляционного анализа проводилась инверсия, т.е. первому в ряду интерьеру присваивалось максимальное значение (10), а наименее предпочитаемому – минимальное (1).

Обработка данных осуществлялась при помощи пакета «IBM SPSS Statistics 22». Подсчитывались описательные статистики, в том числе, проверка на нормальность распределения. Основным методом количественной обработки данных стал корреляционный анализ (r-Спирмена).

Результаты исследования и их обсуждение

Подсчет средних значений результатов ранжирования респондентами предлагаемых им стилей интерьеров (среднеарифметическое рассчитывалось отдельно для каждого стиля интерьера в совокупной выборке) (таблица 2) показал, что наиболее предпочитаемым является стиль «эко» ($M=3.83$). Далее с большим отрывом по рейтингу идут: «лофт» ($M=4.28$), «минимализм» ($M=4.66$) и «контемпорари» ($M=4.83$). Реже всего респонденты выбирают стиль «английский» ($M=7.27$). Все эти современные стили объединяют наличие большого гармоничного пространства, в котором много естественного света и воздуха, отсутствие лишних деталей, функциональность интерьера. То есть респонденты считают более привлекательным просторное жилье, не отягощенное лишними деталями, максимально удобное, функциональное, в котором отражена ценность природы. Предпочтение таких стилей может быть вызвано усталостью от быстрого темпа жизни, недостаточностью приватного пространства, избытком информации, плохой экологией, стрессами, возникающими, помимо прочего, из-за высокой плотности населения и перегруженностью на работе.

Таблица 2 – Предпочтение стилей интерьеров (среднее арифметическое по выборке)

Стиль интерьера	Ранг*	Стандартное отклонение
1. Эко-стиль	3,83	2,967
2. Лофт	4,28	2,554
3. Минимализм	4,66	2,643
4. Контемпорари	4,83	1,923
5. Скандинавский	5,10	2,804
6. Конструктивизм	5,38	3,057
7. Японский	6,16	2,372
8. Средиземноморский	6,26	2,494
9. Прованс	6,62	2,510
10 Английский	7,27	2,940

**Чем меньше значение ранга, тем более предпочитаемым является стиль интерьера.*

Ниже представлены результаты корреляционного анализа (таблица 3) предпочтений респондентами того или иного стиля в интерьере с их особенностями личности (прежде всего, с ценностными ориентациями, особенностями психологической защиты, характеристиками темперамента и самооценки). В качестве метода обработки данных использовался коэффициент ранговой корреляции r -Спирмена. Анализировались связи, уровень значимости которых $p < 0.05$. Для удобства интерпретации данных дана краткая справка об основных идейных составляющих каждого стиля интерьера.

Таблица 3 – Значения коэффициентов корреляции между предпочитаемыми стилями интерьера и социально-психологическими особенностями личности респондентов

Переменная	Значение r-Спирмена	Переменная	Значение r-Спирмена
Эко-стиль		Минимализм	
Наслаждение жизнью	0,260*	Альтруизм (СО-12)	0,270*
Забота о себе	0,290*	Сноровка (СО-12)	-0,310*
Защита семьи	0,383**	Экстраверсия	-0,297*
Широта взглядов	-0,270*		
Лофт		Контемпорари	
Отрицание	0,307*	Понимание и доверие в семье	0,320*
Потакание себе	0.274*	Религиозность	0,310*
Сноровка (СО-12)	0,313*	Защита семьи	0,270*
Умение прощать (СО-12)	-0.274*	Знание себя (СО-12)	0,250*
Скандинавский		Конструктивизм	
Вежливость	-0,370**	Реактивное образование	-0,340**
		Разнообразие жизни	-0,270*
Уважение старших	-0,320**	Смысл жизни	0,250*
Религиозность	-0,350*	Здоровье	-0,310*
Забота о себе	-0,260*	Забота о себе	-0,350*
Религиозность (СО-12)	-0,323**	Религиозность (СО-12)	-0,370**
Обидчивость (СО-12)	-0,360**		
Знание себя (СО-12)	-0,299*		
Умение прощать (СО-12)	0,274*		
Прованс		Английский стиль	
Нейротизм	0,321**	Принадлежность пространства (в родительской семье)	0,273*
Смысл жизни	0,307*	Понимание и доверие в семье	0,273*
Компенсация	0,320*	Религиозность (СО-12)	0,30*
Внутренняя гармония	0,291*	Средиземноморский	
Здоровье	0,250*	Экстраверсия	0,230*
Обидчивость (СО-12)	0,40**	Независимость	-0,260*
Японский стиль		Социальное признание	0,290*
Мир прекрасного	0,250*		
Умение ладить с людьми (СО-12)	-0,260*	Религиозность (СО-12)	0,330**

Условные обозначения: * – уровень значимости $p < 0.05$; ** – уровень значимости $p < 0.01$.

Эко-стиль – стиль, основанный, прежде всего, на особом образе жизни. Он совмещает в себе установки, направленные на защиту естественной среды обитания человека и животных, характерные для скандинавских стран, и особое почтение к природе, свойственное странам Азии.

Основополагающими для эко-стиля являются здоровье, рациональное использование природных ресурсов, экономичность в потреблении энергии, безопасность и чистота применяемых материалов.

Структура корреляционных связей для выбирающих интерьер «эко» содержит ценности «наслаждение жизнью», «защита семьи», «забота о себе». Общее между ними – это, возможно, следование набирающей сторонников тенденции предпочтения экологически чистых, природных материалов. Эта тенденция может быть реакцией на технологизацию жизни и использование синтетических веществ в широких масштабах. В психологическом смысле за этой реакцией могут стоять разные феномены, в предельных случаях выстраивающиеся на оси, на одном полюсе которой располагается страх смерти, а на другом – утверждение фундаментальной ценности «жизни». Может показаться противоречивым снижение актуальности широты взглядов. Возможно, противоречие преодолевается здесь таким образом, что ценность жизни не нуждается в каких-то дополнительных обоснованиях, она дана каждому человеку непосредственно в собственном существовании, в восприятии природы, тем самым, являясь одним из простых и предельных ответов на экзистенциальные вопросы, и выступая мотивом деятельного преобразования, например, собственной жилой среды.

Лофт – это стиль, возникший в 40-е годы XX века в индустриальных районах Нью-Йорка, когда во время кризиса крупные предприятия переезжали на окраины города и за бесценок продавали свои помещения, где происходило их производство. Помещения скупались представителями нью-йоркской богемы, которые с энтузиазмом и свойственным им творчеством обживали открытые большие пространства. Но в скором времени, снимать большие площади в историческом центре города молодым художникам становилось не по карману, тогда их скупали богатые предприниматели. К признакам стиля относятся: историчность места, высокие потолки, большие окна, впускающие много естественного света, отсутствие перегородок,

зонирование территории, использование в декоре балок, кирпичной кладки, разноплановость источников освещения, сочетание старинных и соответствующих духу времени вещей. Данный стиль сочетает в себе черты рабочей мастерской, офиса и жилой комнаты.

Этот стиль считается одним из самых дорогих, в то же время, по данным нашего исследования, предпочтение этого интерьера сопряжено с повышением вероятности использования защитной стратегии «отрицание» (не признавать нежелательные обстоятельства, эмоции), а также более высокой оценкой деловой хватки и ценности «потакание себе». Одновременно снижается оценка собственной способности прощать поступки людей. Один из возможных психологических смыслов, проясняющий именно такую структуру связей: стиль «лофт» символизирует безопасный оазис для человека с выраженным чувством собственного достоинства, оберегающего его от различных травмирующих воздействий. По самой своей задумке интерьер предусматривает возможность заниматься работой, отдыхать, общаться, т.е. в нем можно получить полную автономию от окружающих воздействий (прежде всего, социальных). В то же время, простор интерьера, акцент на эффекте «присутствия» в реальности за счет больших окон (иными словами «я все вижу, но до меня не добраться»), отсутствие в нем внутренних границ позволяет сохранять чувство контроля над происходящим с безопасного положения.

Скандинавский стиль, рожденный в северных странах Европы, привлекает своей светлостью, естественностью, легкостью и простотой. Характерные черты стиля: большое гармонично организованное пространство, простая и функциональная мебель, использование натуральных материалов, доступность предметов интерьера, массовость их производства, избегание роскоши и пышности, сочетание естественного и искусственного освещения, использование холодной цветовой гаммы с небольшими яркими акцентами, декорирование вещами, сделанными своими

руками. Неброский минимализм и чистые линии, присущие стилю, способствуют расслаблению и ощущению чувства гармонии.

В скандинавском стиле проявленные отрицательные взаимосвязи характеризуют индивидуалистическую направленность личности, повышение тенденции к нонконформизму (отрицательные связи с ценностями «религиозность», «уважение старших», «вежливость»), и одновременно с этим, сравнительно низкую рефлексивность своего внутреннего мира и потребностей (отрицательные связи с самооценкой качества «знание себя», ценностью «забота о себе»). Все перечисленное сопрягается с повышением готовности к прощению проступков окружающих людей. Тот факт, что скандинавский стиль поощряет хозяина дома к проявлению фантазии, и большая часть вещей в нем выступает своеобразным фоном или заготовкой, то обобщить психологический смысл полученных результатов возможно формулировкой «поиск творческого самовыражения». Ярко обозначившееся стремление отличаться от традиционных установлений в сочетании с только начинающимся осознанием своей отдельности указывает на начальный этап поисков. Мобильность мебели и цветовая нейтральность создает широкие возможности для подобных экспериментов, направленных, в конечном итоге, на обретение идентичности.

Южный стиль «*прованс*» зарождался в стремлении объединить очарование провинциального уюта и комфорта со стариной и роскошью. Светлая, спокойная атмосфера располагает к расслаблению, комфортному времяпрепровождению. Выделяют следующие признаки стиля: предметы из натуральных материалов, сохранившие след времени (потертости, сколы и др.), дополнение интерьера декоративными, изящными элементами, преобладание светлых, пастельных тонов, открытое пространство с большими окнами, декорирование комнат текстилем, включение в интерьер таких аксессуаров, как декоративная посуда, свечи, букеты цветов и трав.

Предпочтение такого интерьера сопряжено с повышенной тревожностью («нейротизм»), ранимостью («обидчивость»), компенсацией невозможности удовлетворения потребности каким-то альтернативным стимулом (защитная стратегия «компенсация»). В структуре ценностных ориентаций актуализированы поиск внутренней гармонии, смысла жизни и физического благополучия (ценность «здоровье»). Возможным объяснением такой структуры связей является идея о том, что «золотой век» человека был где-то в прошлом, и в силу того, что нет гарантий на его возврат, жилая среда становится своеобразным оплотом былого спокойствия и уверенности. Структурированность и текучесть, цельность пространства, отсутствие выраженных незаполненных предметами мест, холодные тона, вероятно, становятся условиями гармонизации личности у предпочитающих его людей.

Японский стиль минималистичен. В Японии, территориально небольшой, но перенаселенной стране, высока ценность свободного пространства и, потому, использование непрактичных и лишних вещей сведено к минимуму. Стиль отличают прямые линии, лаконичные формы, обилие натуральных материалов, цветочных композиций и других природных элементов в интерьере, преобладание светлых, бежевых тонов, с отдельными графичными акцентами, открытая планировка, присутствие только жизненно необходимой мебели, встроенные системы хранения, присутствие японской символики или живописи.

Проявившиеся в нашем исследовании взаимосвязи подтверждают эстетическую ориентацию данного интерьера (ценность «мир прекрасного») и некоторую отстраненность от людей (отрицательная связь с качеством «умение ладить с людьми»). Такие результаты могли бы охарактеризовать пассивного созерцателя окружающего мира.

Стиль минимализм, как и стиль «эко» – это воплощение, прежде всего, особого образа жизни, главная идея которого – отказ от всего ненужного в пользу достаточного. Мобильный декор в минимальном количестве,

отсутствие избытка вещей, практичность и функциональность – характерные особенности стиля. Признаки минимализма: свободное пространство, грамотное зонирование помещений, много продуманных мест для хранения, многозадачная или трансформируемая мебель, использование простых, доступных и износостойких материалов – дерева, металла, бетона, а также использование «грубых» фактур – штукатурки, состаренного металла, кирпича, светлые тона, простые формы и линии, отсутствие декорирования, большие окна, впускающие много естественного света.

Минимализм строг и предполагает чувство меры. Но, с другой стороны, он располагает к осознанности, к движению от излишнего декора, ненужного хлама к истинным потребностям. Это движение от показного в пользу удобства.

В структуре связей с этим стилем проявились такие переменные, как альтруизм, невысокое мнение о собственной деловой хватке, интроверсия. Один из возможных психологических смыслов представленной структуры связей – это самодостаточность. Довольство своим внутренним миром, умение обходиться насущным находят подкрепление и в низкой деловой хватке (когда встает вопрос, что делать с большим количеством разнообразных вещей), и в готовности поделиться избытком с окружающими.

Контемпорари, иначе называемый «городской стиль», чаще других используется в типичных российских квартирах. Идея массовости производства делает его доступным для большинства людей. Этот функциональный и гармоничный в целом стиль, в котором трудно выявить единую стилистику. Характерные черты стиля: свободное пространство, без лишних вещей, которое обеспечивается встроенной системой хранения, четкие простые формы, прямые или скругленные линии, сдержанная, нейтральная цветовая гамма, доступные и легкие материалы (пластик, акрил,

стекло) с разными фактурами, функциональное зонирование с открытой планировкой.

Таким образом, стиль максимально прост, спокоен и ненавязчив. Он совмещает установку на здравый смысл: важен комфорт, а не показное, не конкретный предмет, а пространство. Доступный большинству людей, он подойдет всем, кто ценит простоту, удобство, практичность интерьера.

Выбор такого интерьера, по результатам нашего исследования, взаимосвязан с религиозностью, актуализацией семейных ценностей «понимание и доверие в семье», «защита семьи», а также с выраженным представлением о своих качествах. Если обратиться к дословному переводу стиля как «современный», то одним из объяснений может быть такое: идея «следовать духу времени» становится ответом и в поиске самоопределения, и в организации социальной жизни, и при оформлении жилой среды. Современник вписан в логику магистральной тенденции развития общества и не испытывает затруднений в решении экзистенциальных проблем. Следовательно, и предпочитаемая им жилая среда удовлетворяет критериям современности.

Для стиля *конструктивизм*, зародившегося в 20-30 годы XX века, характерно следующее: отказ от излишнего декора, украшений, сдержанность форм, использование функциональных конструкций. Доминанта стиля – рационализм во всем. Продуманный до мельчайших деталей, определяющий точные расчеты и расположение объектов, он настраивает и вдохновляет на рабочий процесс. Каждая вещь имеет свое место и несет свою полезную функцию, при этом в стиле нет места излишествам и роскоши.

Предпочтение стиля «конструктивизм» сопряжено со снижением значимости заботы о своем здоровье, о себе, о разнообразии жизни, но при этом актуализируется поиск смысла жизни. Обратные статистические связи с «реактивным образованием» говорят о том, что выбор данного стиля будет

соответствовать более реалистичному взгляду на вещи, избеганию реверсии знака при оценке событий окружающей действительности (суть реактивного образования). Вероятный психологический смысл обнаруженных связей может состоять в том, что продуманный до мелочей, рациональный и сдержанный стиль помогает решить ряд вопросов, связанных с беззаботным существованием и при этом освободить время и силы для поиска ответа на глобальные вопросы о человеческом существовании. С другой стороны, в этой структуре может отражаться желание «бегства от свободы» в терминологии Э. Фромма, найти какой-то понятный, упорядоченный оазис среди океана разнообразных стимулов.

Английский стиль – это сочетание аристократизма и утонченности. В нем прослеживаются сдержанность, практичность, симметричные формы, четкость в планировке. Главные характеристики стиля: натуральные материалы (обои, натуральные ткани), раритетные и дорогие материалы, пространство организуется так, что в нем практически нет свободного места, прагматичность в расположении вещей, декорирование текстилем, основные цвета – бордовый и терракотовый, бежевый и кремовый, серый и голубой, коричневый и бронзовый, античные элементы в дизайне (колонны, арки, бордюры, пилястры, цоколи).

Согласно полученным данным выбор английского стиля связан с наличием четкого разделения личного и общего пространства в родительской семье, а также с ценностями семьи и высокой оценкой собственной религиозности. В психологическом смысле полученные связи могут указывать на конформизм, привязанность к семье и традициям. Если выбирающий контемпорари следует идее «быть современным», то английский стиль утверждает идею «быть верным традиции».

Средиземноморский стиль отличается легкостью, доступностью и продуманностью деталей. Особенности стиля: натуральные материалы, предпочтение холодной цветовой гаммы (синий, голубой, белый,

изумрудный, желтый, оливковый), большие окна, светильники, торшеры, практичность элементов декора, текстиль с богатым орнаментом и фактурой, морская тематика в аксессуарах.

Предпочтение данного стиля связано с повышением экстраверсии, актуализацией стремления к социальному признанию и одобрению, верой в сверхъестественные силы. Общим психологическим смыслом с английским стилем является здесь идея конформности, хотя она несколько иного рода. Если предпочтение английского стиля отражает преданного семьянина, то в случае со средиземноморским стилем – это преданный гражданин, который служит своему обществу, добивается успеха, хочет быть принятым широким социумом.

Выводы

В ходе нашего исследования мы ставили целью найти некоторые критерии отбора человеком содержания желаемой среды своего существования, т.е. навести мосты между стилем жизни личности и стилем оформления интерьера. Проведенное исследование выявило ряд идей, которые позволят уже более детально разрабатывать поставленную проблему.

Во-первых, было обнаружено, что ценностные ориентации, особенности самооценки, механизмы психологической защиты и особенности темперамента могут выступать основаниями структурирования личностью своего жилища. Причем, в большей степени, в качестве критериев выступают именно особенности оценки личностью себя и ценностные ориентации. Можно предполагать, что та позиция, которую занимает человек в собственной мировоззренческой ментальной карте преломляется и в его отношении к физическому пространству.

Во-вторых, выявленные в связи с выбираемым интерьером ценностные смыслы, возможно выстроить в ось, на одном полюсе которой

концентрируются индивидуалистические потребности личности (здоровье, забота о себе, наслаждение жизнью, внутренняя гармония), а на другом – соответствие потребностям и ожиданиям какой-либо группы (уважение старших, защита семьи, социальное признание и т.п.). Отдельное место занимают универсальные общечеловеческие ценности (мир прекрасного, смысл жизни, широта взглядов), актуализация которых может указывать на активно происходящий процесс самоопределения, поиска своего места в обществе. Предпочитаемый интерьер оказывается, исходя из этого, своеобразной метафорой того или иного смысла.

В-третьих, представление человека о себе так же выстраивается в полюсах «Я» – «Другой», и очерчивает еще одну ось личностных выборов: «Следование традиции» – «Творческое самовыражение». Низкая оценка знания себя, например, может выражаться в предпочтении интерьера, стимулирующего к проявлению фантазии и рукоделия, а высокая – в стремлении к готовым решениям в духе времени.

В-четвертых, предпочитаемый интерьер может выражать своей философией защитную стратегию личности, служить укрытием от рутины, усиливать определенные черты индивидуальности, наделять действительность позитивным или высшим смыслом, рационально организовывать и упорядочивать реальность. Есть основания предполагать, что те интерьеры, по отношению к которым обнаружилось связи с психологическими защитами исторически возникли как реакция на резко изменившиеся условия жизни какой-то большой социальной группы (например, в основе лофта – промышленный кризис и последующий финансовый кризис богемных слоев общества, создатели прованса – это некогда зажиточные помещики, конструктивизм стал реакцией на Вторую Мировую Войну). Следовательно, предпочитаемый стиль интерьера может быть индикатором определенных переживаний личности, в частности, своей отчужденности, трудностей с поиском своего места в реальности.

Список использованных источников

- Адлер А. Практика и теория индивидуальной психологии. М., 1993.
- Бочавер А.А., Резниченко С.И. Повседневные выходы из домашней среды и лежащие за ними потребности // В сборнике: Год экологии в России: педагогика и психология в интересах устойчивого развития, 2017. С. 99-101.
- Вассерман Л.И., Ерышев О.Ф., Клубова Е.Б. Психологическая диагностика индекса жизненного стиля. СПб., Издательство СПбНИПНИ им. В.М. Бехтерева, 2005.
- Дмитриева Н.С. Домашняя среда как ресурс психологического благополучия и аутентичности подростков. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук / Московский городской психолого-педагогический университет. Москва, 2015.
- Ермакова М.К. Аспекты архитектуры и психологии // Синергия Наук. 2017. Т. 1. № 18. С. 820-831.
- Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-образовательный. В 2 т. М., Рус. яз., 2000.
- Интерьер: иллюстрированный художественный словарь / Ред. Т.С. Горбунова. СПб., Литера, 2002.
- Кантор К. Правда о дизайне. М., АНИР, 1996.
- Куницына В.Н. Методы изучения семейных ценностей и взаимодействия внутри семьи (ЦО-36, ПиН) / Семья в современном мире. СПб., Изд-во СПб. ун-та, 2010.
- Куницына В.Н., Юмкина Е.А. Семейные отношения и дом: метод диагностики внутрисемейных отношений. СПб., ЛЕМА, 2015.
- Лебедев В.Ю., Волкова Т.В. Дом и бездомье: к проблеме антропологии современного жилища // Человек, 2017. № 3. С. 105-121.
- Левин К. Теория поля в социальных науках. СПб., Речь, 2000.
- Личностный опросник ЕРІ (методика Г. Айзенка) / Альманах психологических тестов. М., 1995. С.217-224.
- Люшер М. Сигналы личности: Ролевые игры и их мотивы. Воронеж, НПО «МОДЭК», 1993.
- Нартова-Бочавер С.К. Параметры организации субъектом личностного времени // Личность как субъект организации времени своей жизни. Краснодар, 2008а.
- Нартова-Бочавер С.К., Бочавер К.А., Бочавер С.Ю. Жизненное пространство семьи: объединение и разделение. М., Генезис, 2011.
- Нартова-Бочавер С.К., Бочавер А.А., Дмитриева Н.С., Резниченко С.И. Дом как жизненная среда человека: психологические исследования. М., 2016.
- Резниченко С.И. Валеологический потенциал привязанности к дому у взрослых людей // Клиническая и специальная психология, 2016. Том 5. № 3. С. 1–23.
- Резниченко С.И. Влияние функциональности жилища на переживание привязанности к домашней среде // В книге: 7-я Российская конференция по экологической психологии. Тезисы. 2015. С. 374-377.
- Смолова Л.В. Экология как наука о доме: системный подход // Евразийское Научное Объединение, 2017. Т. 2. № 9 (31). С. 132-136.
- Сурова Е.М. Стиль личности – стиль интерьера. Северо-Кавказский научный центр высшей школы ЮФУ, 2010.

Шпенглер О. Закат Европы. М., 1998.

Mehrabian A. Public Places and private Places. The Psychology of Work, Play and Living Environments. N.Y., 1976.

Mercer Ch. Living in Cities. Psychology and the Urban Environment. England, 1975.

References

Adler A. Praktika i teoriia individual'noi psikhologii [Practice and theory of individual psychology]. Moscow, 1993. (In Russian)

Bochaver A.A., Reznichenko S.I. Povsednevnye vykhody iz domashnei sredy i lezhashchie za nimi potrebnosti [Daily exits from the home environment and the needs behind them] // V sbornike: God ekologii v Rossii: pedagogika i psikhologiya v interesakh ustoychivogo razvitiia, 2017. Pp. 99-101. (In Russian)

Vasserman L.I., Eryshev O.F., Klubova E.B. Psikhologicheskaya diagnostika indeksa zhiznennogo stilia [Psychological diagnosis of the index of life style]. St. Petersburg, SPbNIPNI im. V.M. Bekhtereva Publ., 2005. (In Russian)

Dmitrieva N.S. Domashniaia sreda kak resurs psikhologicheskogo blagopoluchii i autentichnosti podrostkov [Home environment as a resource of psychological well-being and authenticity of adolescents]. Dissertatsiia na soiskanie uchenoi stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk / Moskovskii gorodskoi psikhologo-pedagogicheskii universitet. Moscow, 2015. (In Russian)

Ermakova M.K. Aspekty arkhitektury i psikhologii [Aspects of architecture and psychology] // Sinergiia Nauk. 2017. V. 1. No. 18. Pp. 820-831. (In Russian)

Efremova T.F. Novyi slovar' russkogo iazyka [New dictionary of the Russian language]. Tolkovo-obrazovatel'nyi. In 2 vol. Moscow, Rus. iaz. Publ., 2000.

Inter'er: illiustrirovannyi khudozhestvennyi slovar' [Interior: Illustrated Art Dictionary] / Red. T.S. Gorbunova. St. Petersburg, Litera Publ., 2002. (In Russian)

Kantor K. Pravda o dizaine [The Truth About Design]. Moscow, ANIR Publ., 1996. (In Russian)

Kunitsyna V.N. Metody izucheniia semeinykh tsennostei i vzaimodeistviia vntri sem'i (TsO-36, PiN) [Methods of studying family values and interaction within the family] / Sem'ia v sovremennom mire. St. Petersburg, SPbSU Publ., 2010. (In Russian)

Kunitsyna V.N., Iumkina E.A. Semeinye otnosheniia i dom: metod diagnostiki vntrisemeinykh otnoshenii [Family relationships and home: a method of diagnosing intra-familial relationships]. St. Petersburg, LEMA Publ., 2015. (In Russian)

Lebedev V.Iu., Volkova T.V. Dom i bezdom'e: k probleme antropologii sovremennogo zhilishcha [Home and homelessness: to the problem of anthropology of modern housing] // Chelovek, 2017. No. 3. Pp. 105-121. (In Russian)

Levin K. Teoriia polia v sotsial'nykh naukakh [Field Theory in Social Sciences]. St. Petersburg, Rech' Publ., 2000. (In Russian)

Lichnostnyi oprosnik EPI (metodika G. Aizenka) [Personal questionnaire EPI (method of G. Eysenck)] / Al'manakh psikhologicheskikh testov. Moscow, 1995. Pp. 217-224. (In Russian)

Liusher M. Signaly lichnosti: Rolevyie igry i ikh motivy [Personality signals: Role-playing games and their motives]. Voronezh, NPO «MODEK» Publ., 1993. (In Russian)

- Nartova-Bochaver S.K. Parametry organizatsii sub"ektom lichnostnogo vremeni [The parameters of the organization of the subject of personal time] // Lichnost' kak sub"ekt organizatsii vremeni svoei zhizni. Krasnodar, 2008a. (In Russian)
- Nartova-Bochaver S.K., Bochaver K.A., Bochaver S.Iu. Zhiznennoe prostranstvo sem'i: ob"edinenie i razdelenie [Family living space: association and separation]. Moscow, Genezis Publ., 2011. (In Russian)
- Nartova-Bochaver S.K., Bochaver A.A., Dmitrieva N.S., Reznichenko S.I. Dom kak zhiznennaiia sreda cheloveka: psikhologicheskie issledovaniia [Home as a human living environment: psychological research]. Moscow, 2016. (In Russian)
- Reznichenko S.I. Valeologicheskii potentsial priviazannosti k domu u vzroslykh liudei [Valeological potential of attachment to the home in adults] // Klinicheskaiia i spetsial'naia psikhologiiia, 2016. Vol. 5. No. 3. Pp. 1–23. (In Russian)
- Reznichenko S.I. Vliianie funktsional'nosti zhilishcha na perezhivanie priviazannosti k domashnei srede [The impact of the functionality of the home on the experience of attachment to the home environment] // V knige: 7-ia Rossiiskaia konferentsiia po ekologicheskoi psikhologii. Tezisy. 2015. Pp. 374-377. (In Russian)
- Smolova L.V. Ekologiia kak nauka o dome: sistemnyi podkhod [Ecology as a home science: a systems approach] // Evraziiskoe Nauchnoe Ob"edinenie, 2017. Vol. 2. No. 9 (31). Pp. 132-136. (In Russian)
- Surova E.M. Stil' lichnosti – stil' inter'era [Personality style is an interior style]. Severo-Kavkazskii nauchnyi tsentr vysshei shkoly IuFU, 2010. (In Russian)
- Shpengler O. Zakat Evropy [Sunset of Europe]. Moscow, 1998. (In Russian)
- Mehrabian A. Public Places and private Places. The Psychology of Work, Play and Living Environments. N.Y., 1976.
- Mercer Ch. Living in Cities. Psychology and the Urban Environment. England, 1975.