

УДК 159.99

Юмкина Е.А., Медведева А.А.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Самооценка социальных умений личности  
в связи со стилем взаимоотношений с родителями в детстве<sup>1</sup>**

**The Self-Esteem of Social Skills in Parent-Child Relationships**

---

*Аннотация*

В статье рассматриваются особенности самооценки социальных умений взрослых людей в зависимости от их опыта взаимоотношений с родителями в детстве. В исследовании приняло участие 57 человек (от 18 до 32 лет). Используемые методики: «Самооценка адаптивных и дезадаптивных свойств личности» и «Родительско-детские отношения в семье» (В.Н. Куницына). Обнаружено, что позитивная вербальная и невербальная обратная связь родителя, умение поддержать в неоднозначной ситуации, уважение физических и психологических границ ребенка положительно связаны с высокой оценкой умения выстраивать позитивные отношения с людьми, сохранять эмоциональную устойчивость в различных ситуациях. Высокая степень родительского контроля, игнорирование потребностей и желаний ребенка, несоразмерность наказания степени тяжести проступка положительно коррелируют с самооценкой умения ладить с людьми, регулировать свои эмоции во внутреннем плане и в ходе общения, надежности в соблюдаемых договоренностях и способности отпустить обиды. Делается вывод о взаимосвязи социальных умений личности с воспитательными умениями родителей.

*Ключевые слова:* социальные умения личности, отношения родителей и детей, социальная компетентность

*Abstract*

The article discusses the features of self-esteem of social skills of adults depending on their experience in relationships with parents in childhood. The study involved 57 people (18 to 32 years old). Methods used: "Self-assessment of adaptive and maladaptive personality traits" and "Parent-child relationships in the family" (V.N. Kunitsyna). It was found that the positive verbal and nonverbal feedback of the parent, ability to maintain in ambiguous situations and respect for the physical and psychological boundaries of the child, correlate with the ability to build positive relationships with people and to provide emotional stability in various situations. A high degree of parental control, ignoring the needs and desires of the child, disproportionate punishment correlate with self-esteem of the ability to get along with people, regulate their emotions internally and during communication, reliability in compliance with agreements and the ability to release insults. The conclusion is drawn about the interrelation of social skills of the individual with the educational skills of parents.

*Keywords:* social skills of personality, parent-child relationships, social competence

---

<sup>1</sup> Исследование проведено при финансовой поддержке гранта РФФИ, проект № 18-013-00904 «Формирование социальных умений личности в семье».

## Введение

Не вызывает сомнений роль, которую играет семья в процессе социализации личности. Отношение родителей к ребенку выступает краеугольным условием его вхождения в мир разнообразных стимулов, формирует магистральные пути развития его характера. Сама логика социализации ребенка, во многом, определяется степенью социализированности его родителей, уровнем развития их социальной компетентности, а также теми установками, которыми они руководствовались при создании семьи (мотивы вступления в брак, мотивы родительства) (Андреева, 2005; Гозман, Алешина, 1991; Обозов, 1979; Кабаченко, Трошихина, 2017; Карабанова, 2005; Спирёва, 2004; Шнейдер, 2000 и др.)

Успешность включенности личности в общество может быть оценена разными способами: учетом ее реальных достижений, статусной позиции (Ананьев, 1969), учетом количества и глубины контактов с людьми, оценок ее успешности другими людьми (Тульчинский, 1990), на основании собственной оценки (Никитенко, 2010). В данном исследовании была поставлена цель рассмотреть, каким образом связана оценка человеком собственных социальных умений с характером отношения к нему родителей в детстве. Уточним некоторые концептуальные положения и ключевые для анализа результатов исследования понятия.

В рамках модели социальной компетентности, предложенной В.Н. Куницыной в 1995 году, социальные умения личности рассматриваются как составная часть социального интеллекта и социальной компетентности (Куницына, 1995). Логика взаимоотношений указанных понятий такова, что социальный интеллект обеспечивает человеку познание социальной реальности, дает возможность относительно гибкого ориентирования в ней. Социальная компетентность отражает достигнутый уровень в обобщении полученных знаний и личностно своеобразных способов их получения.

В рамках представлений о социальном интеллекте и социальной компетентности было предложено следующее рабочее определение социальных умений: «совокупность способов взаимодействия личности с окружающими людьми, основанная на процессах социального познания и научения, и характеризующаяся целенаправленным характером применения» (Куницына, 2018, с. 47). Социальные умения являются и одной из единиц работы социального интеллекта, и одним из элементов в структуре социальной компетентности личности.

Если сопоставлять разрабатываемые нами положения с работами других авторов, то можно отметить, что на взаимосвязь социальных умений с социальным интеллектом обращал внимание еще R. Thorndike (Thorndike, 1937). Позднее ряд важнейших социальных умений включил в модель социального интеллекта J. Guilford (Guilford, 1975). С момента создания знаменитого теста на социальный интеллект в зарубежной литературе появились и новые варианты для изучения социальных умений. Одна из наиболее распространенных моделей принадлежит F.M. Grasham (Grasham, Elliott, 2008), которая легла в основу диагностического инструментария, широко используемая в различных образовательных и социальных программах. В проблемном поле отношений родителей и детей наиболее распространенной и разработанной является программа развития социальных навыков детей с разного рода отклонениями в психологическом развитии или условиях ранней социализации: страдающих аутизмом, (Williams White, 2007; Laugeson, 2012), воспитывавшихся в детских домах (Soares, 2019).

Другая популярная модель социальных умений принадлежит R.E. Riggio (Riggio, 1989). Она продолжает идеи Гилфорда, а в смысловом отношении близка понятию эмоционального интеллекта и включает два больших блока: невербальный (эмоциональные навыки) и вербальный (собственно социальные навыки). Предложенная автором концепция используется при диагностике, например, различных аспектов

межличностных отношений: романтических или супружеских (Wilson, 2013; Watkins, 2014).

В отечественной литературе, социальные умения анализируются, в основном, в условиях педагогического процесса с позиции ролевой теории (Белокурова, 2008) и конкретных знаний, умений или навыков (Запятая, 2011).

Довольно пристальное внимание уделяется развитию коммуникативных умений и коммуникативной компетентности в семье. В модели социальной компетентности коммуникативная компетентность рассматривается как ее составная часть наряду с эго-компетентностью, социально-психологической компетентностью. Так, И.Г. Чугаева (Чугаева, 2017) предложила следующую модель коммуникативной компетентности родителя:

- эмпатическая способность родителя;
- харизматическая (актерская) способность родителя (владение невербальными средствами общения);
- диалогическая (сократическая) способность родителя, которая проявляется в умении ставить проблемные вопросы.

Помимо сотрудничества родителя и школы, предметом исследования становится коммуникативная компетентность кандидатов в замещающие родители (Емельянова, 2016; Плахута, 2017). Главный вывод, к которому приходят авторы, состоит в том, что высокий уровень развития коммуникативных умений взрослых является фундаментом для более успешной адаптации ребенка как к условиям семейной жизни, так и к контактам с более широким социальным окружением.

Трудно подвергнуть сомнению тот факт, что социальная компетентность родителя, как комплекс устойчивых знаний, умений и навыков взаимодействия с людьми, является важным условием для социализации ребенка, особенно в ситуации каких-либо отклонений в его

развитии. Влияние стиля семейного воспитания на личностные особенности ребенка составляет предмет многочисленных исследований в области психологии семьи в последние несколько десятилетий (Андреева, 2004; Карабанова, 2005; Шнейдер, 2000 и др.). В то же время сохраняется недостаточная ясность относительно того, какова специфика взаимосвязей конкретных воспитательных воздействий родителей с самооценкой определенных социальных умений взрослым человеком.

В связи с этим, целью настоящего пилотного исследования стал анализ связи между оценкой человеком собственных социальных умений с характером отношения к нему родителей в детстве. При этом воспитательное воздействие родителя рассматривается как выражение его социальной компетентности.

Частными гипотезами исследования стали следующие предположения:

- 1) высокая самооценка личностью собственных социальных умений связана с умениями родителей обеспечивать поддержку и доверительный контакт в детстве;
- 2) низкая самооценка личностью собственных социальных умений связана с неумением родителей устанавливать контакт с ребенком, с использованием ими наказаний и неконструктивной критики (задевающей личность ребенка).

### **Описание процедуры и методов исследования**

В исследовании приняло участие 57 человек: 21 мужчина в возрастном интервале от 17 до 32 лет; 36 женщин в возрастном интервале от 17 до 32 лет. Часть выборки представлена студенческой молодежью, часть – людьми с высшим образованием, работающими в различных сферах. Опрос участников осуществлялся через распространение Google-формы в сети Интернет.

Каждый участник заполнял следующий пакет методик:

- «Самооценка адаптивных и дезадаптивных свойств личности – 12 (СО-12)», автор-разработчик В.Н. Куницына;
- «Родительско-детские отношения в семье (РОДОС)», автор-разработчик В.Н. Куницына;
- социально-демографическая анкета.

Методика «Самооценка адаптивных и дезадаптивных свойств личности – 12 (СО-12)» предполагает оценку испытуемыми самих себя с точки зрения развития у них того или иного качества (по 12-балльной шкале). Набор этих качеств был сформирован на основе теоретического анализа и многолетних эмпирических исследований В.Н. Куницыной, как имеющих наиболее существенное значение в социализации личности. В русле данной работы нас интересовали 5 интегральных умений: (1) «умение ладить с людьми», (2) «умение разбираться в людях», (3) «самообладание», (4) «умение прощать», (5) «умение держать слово».

При заполнении методики РОДОС испытуемым предлагалось ответить на вопросы с точки зрения того, какой стиль воспитательного воздействия исходил по отношению к ним от родителей в возрасте 13-14 лет, т.е. был получен ретроспективный взгляд на систему отношений с родителями. При этом в опроснике не предполагалось разделение ролей матери или отца, оценивался общий характер отношений.

Опросник содержит суждения, которые описывают общую атмосферу в семье, а также 8 стилей взаимодействия родителей и детей: (1) Либерально-поддерживающий стиль (ЛИП); (2) Личностно-развивающий стиль (ЛИР); (3) Доверительный стиль (ДОВ); (4) Стиль гиперопеки (ГО); (5) Опасливо-враждебный (ОВ); (6) Угрожающе уничижительный (УГУ); (7) Авторитарно-принудительный (АП); (8) Равнодушно-дистанционный (РД). Данный опросник был выбран, исходя из теоретического предположения о том, что в стиле отношения родителя к ребенку проявляются его собственные социальные умения (в частности, устанавливать контакт, давать

конструктивную обратную связь, соотносить свои действия с ситуацией и т.п.).

Статистическая обработка осуществлялась при помощи IBM SPSS Statistics 22. Данные были проверены на нормальность распределения. Использование t-критерия Стьюдента не выявило значимых различий между мужчинами и женщинами по анализируемым переменным, что дало основание для применения корреляционного анализа (r-Пирсона) для всей выборки респондентов, принявших участие в исследовании. Кроме того, было проведено сравнение средних значений в возрастных выборках, где первую группу составили испытуемые от 17 до 24 лет (39 человек, студенческая молодежь), а вторую группу – от 25 до 32 лет (18 человек, представители различных сфер деятельности). Предполагалось, что ретроспективный взгляд на взаимоотношения с родителями у людей старшего возраста будет отличаться большей взвешенностью и покажет иную картину.

В результате применения t-критерия Стьюдента не было обнаружено значимых различий, что дало основание для объединения выборок и проведения совокупных расчетов.

## **Результаты и их обсуждение**

Согласно полученным результатам, участники исследования обладают достаточно высокой самооценкой своих социальных умений (таблица 1). О степени ее адекватности можно косвенно судить по тому, что максимально возможный балл по каждому умению составляет 12. Так как самая высокая средняя оценка не превышает 9,5, можно говорить о том, что испытуемые отдают себе отчет о пространстве для роста.

Таблица 1 – Выраженность социальных умений личности по данным самооценки (min=1, max=12 баллов)

<b>Адаптивное социальное умение личности</b>	<b>Среднее значение</b>	<b>Стандартное отклонение</b>
Умение ладить с людьми, (терпимость)	9,44	2,43
Умение держать слово, вовремя выполнять обещанное	9,27	2,29
Умение разбираться в людях, проницательность	8,69	2,34
Умение прощать	8,65	2,53
Самообладание, контроль над чувствами	7,85	2,92

Самые высокие значения отличают самооценку «умения ладить с людьми», которое предполагает принятие различий у других людей, умение выстраивать с ними отношения независимо от несовпадения по каким-либо вопросам. Наиболее низкие баллы – в оценках самообладания, то есть умения контролировать свои чувства.

Согласно ретроспективной оценке стилей отношений с родителями, у испытуемых в 13-14 лет преобладали, в целом, позитивные, конструктивные взаимодействия (таблица 2).

Таблица 2 – Выраженность стилей воспитания в восприятии испытуемых (min=1, max=12 баллов)

<b>Стиль отношений родителей и детей</b>	<b>Среднее значение</b>	<b>Стандартное отклонение</b>
Либерально-поддерживающий	7,77	2,763
Доверительный	6,16	2,60
Личностно-развивающий	5,00	2,65
Равнодушно-дистанцированный	4,31	3,12
Опасливо-враждебный	4,16	3,39
Угрожающе-уничижительный	3,38	3,42
Гиперопека	3,25	2,89
Авторитарно-принудительный	3,17	2,74

На первом месте находится либерально-поддерживающий стиль, который характеризуется тем, что родитель дает большую свободу ребенку в



проявлении собственных интересов и желаний, обеспечивая теплый эмоциональный контакт. Преобладающие воспитательные воздействия в нем – это похвала и поддержка. Второй стиль по степени выраженности – доверительный, где уважаются личные границы ребенка, воспитательные воздействия направлены на обеспечение доверительного контакта и ценности человеческой личности.

Самые низкие значения относятся к авторитарно-принудительному стилю. Его отличительная особенность – пренебрежение желаниями ребенка, навязывание воли и точки зрения родителей, что ориентирует личность на зависимость, с одной стороны, и на эгоизм, с другой. Следующий из менее выраженных – стиль гиперопеки, где личная свобода ребенка очень сильно ограничена, его поведение тщательным образом контролируется. Из воспитательных воздействий применяются различные наказания, встречается морализирование, возможно физическое наказание.

Если учесть то, что максимальный балл по каждому стилю, который можно было набрать, составляет 12, то полученные нами данные вызывают некоторую тревогу. В среднем, выраженность конструктивных взаимодействий не поднимается выше 8 баллов. Невысокая разница этих стилей с, например, равнодушно-дистанционным и опасливо-враждебным говорят нам об общей противоречивости в воспитательных проявлениях. Иными словами, эмоционально теплый контакт родителей с детьми не был в высокой степени регулярным (что, конечно, может быть объяснено и занятостью на работе, и усталостью, и рядом иных ситуационных причин).

Перейдем к рассмотрению корреляционных связей (таблица 3).

Таблица 3 – Взаимосвязи между самооценкой социальных умений личности и стилей взаимоотношений с родителями

Социальное умение личности	Стиль отношений родителей и детей	r-Пирсона
Умение ладить с людьми (терпимость)	Либерально-поддерживающий	0,378**
	Доверительный	0,354**
	Опасливо-враждебный	-0,317**
	Угрожающе-уничужительный	-0,299*
	Авторитарно-принудительный	-0,295*
Умение держать слово, вовремя исполнять обещанное	Гиперопека	-0,291*
	Авторитарно-принудительный	-0,266*
Умение разбираться в людях, проницательность	Либерально-поддерживающий	0,278*
Умение прощать	Авторитарно-принудительный	-0,336*
Самообладание	Либерально-поддерживающий	0,308*
	Авторитарно-принудительный	-0,438**
	Опасливо-враждебный	-0,375**

Все анализируемые социальные умения в выборке опрошенных нами людей имеют высокую степень интеркорреляций, что позволяет рассматривать их как некий комплекс. Результаты показывают, что либерально-поддерживающий стиль отношений с родителями взаимосвязан с оценкой «умения ладить с людьми», «умения разбираться в людях» и «самообладания». Чем чаще родителями использовалась уместная похвала, уважение интересов, внимание к точке зрения ребенка, тем выше оценивает человек свою уверенность в контакте с людьми, способность верно распознавать их состояние и контролировать свои чувства.

Доверительный стиль сопряжен с «умением ладить с людьми». Чем в большей степени родители проявляли уважение к правам ребенка на личное пространство, доверенных им тайнам, избегая разнообразных перепроверок, тем в большей степени человек склонен признать такие же права и в отношении других людей.

Их неконструктивных воздействий наиболее насыщенным взаимосвязями с анализируемыми социальными умениями в нашем исследовании оказался авторитарно-принудительный стиль. Ситуация

навязывания родителем своей воли ребенку, общение в режиме приказаний, давление, наказания за мелкие провинности связаны с низкой оценкой человеком своей способности принимать отличия партнера, сохранять верность слову, контролировать свои эмоции и отпускать обиды. Это может становиться причиной тревог, когда в любой ситуации несовпадения взглядов видится опасность обострения конфликтов, угроза собственной целостности, а в любой просьбе – угроза независимости. Полученные результаты согласуются с глубокими исследованиями деструктивности поведения человека Э. Фромма, которые показали противоречивость авторитарного типа личности (ее внешнюю жестокость, конфликтность и внутреннюю слабость, уязвимость, ощущение собственной незначимости) (Фромм, 2004).

Следующий стиль воспитания, не способствующий повышению самооценки социальных умений личности, – это опасливо-враждебный. Постоянное ожидание худшего от ребенка, восприятие его как непонятого и непредсказуемого может выражаться, например, в таких формулировках: «Вечно тебе в голову лезет всякая глупость»; «Из тебя ничего хорошего не выйдет». По нашим данным, такое отношение проявляется в низкой оценке опрошенными своих способностей быть терпимыми к другому человеку, отпускать обиды и контролировать свои чувства.

Стиль гиперопеки, отличающийся множеством советов и тотальным контролем, препятствует уверенности человека в умении выполнять свои обещания. Такую взаимосвязь можно объяснить с точки зрения нескольких позиций. С одной стороны, гиперопека, поддерживающая состояние инфантильности в ребенке, не способствует формированию у него чувства ответственности и обязательности перед другими людьми, так как все привык решать взрослый. С другой стороны, любое обещание может восприниматься взрослым человеком, воспитывавшимся в условиях гиперопеки, как ограничение его свободы, вызывать ассоциации с

родительским отношением. В результате, в неумении следовать обещаниям может выражаться реакция бунта против любого контроля, в том числе и устанавливаемого самостоятельно. Такое объяснение мы находим так же в работах Э. Фромма (Фромм, 2012).

Угрожающе-уничжительный стиль характеризуется наиболее частым прибеганием родителями к физическим наказаниям, а также унижающим высказываниям. В нашем исследовании обнаружилась его связь с самооценкой умения ладить с людьми, терпимости к их отличиям, недостаткам, слабостям.

В результате проведенного исследования были подтверждены выдвинутые предположения. Кроме того, был получен ряд уточнений.

1) Самооценка адаптивных социальных умений взрослого человека опосредуется восприятием системы воспитательных воздействий с родителями в детстве. Позитивная вербальная и невербальная обратная связь родителя, умение поддержать в неоднозначной ситуации, уважение физических и психологических границ ребенка способствуют высокой оценке умения выстраивать позитивные отношения с людьми, сохранять эмоциональную устойчивость в различных ситуациях.

2) Доведение до крайних значений родительского контроля, игнорирование потребностей и желаний ребенка, несоразмерность наказания степени тяжести проступка сказываются на самооценке умения ладить с людьми, регулировать свои эмоции во внутреннем плане и в ходе общения, надежности в соблюдаемых договоренностях и способности отпустить обиды.

3) На основании данных можно говорить о том, что определенные социальные умения предполагают для своего проявления наличие определенных умений у родителя, которые проявляются в:

а) специальных позитивных подкреплений; так, для умения разбираться в людях важен эмоциональный доверительный

контакт с родителем и поддержка, оказываемая ребенку; иными словами, умение родителя выстраивать контакт с ребенком проявляется в связи с уверенностью уже взрослого человека в собственном умении взаимодействовать с людьми;

- б) отсутствии определенного типа негативных воздействий; в нашем случае – умение держать слово сопряжено с отсутствием диктата и контроля со стороны родителя в детстве;
- в) наличие позитивных подкреплений в сочетании с отсутствием негативных воздействий; к таким умениям относятся терпимость и самообладание; их выражения связаны с умениями родителей устанавливать теплый эмоциональный контакт, оказывать поддержку и избегать тотального контроля с постоянным ожиданием худшего от ребенка.

## **Заключение**

В русле социальной компетентности личности мы рассматривали связь между тем, как взрослый человек оценивает собственные социальные умения и как он оценивает воспитательные умения своих родителей. С нашей точки зрения, социальная компетентность родителя заключается в высокой степени интеграции разнообразного опыта собственного общения, умения сочетать различные воспитательные воздействия, соблюдая меру и устанавливая разумные границы в системе отношений с ребенком.

За обнаруженными статистическими данными виден важный глубинный смысл: высокие оценки человеком своих социальных умений проявляются в том случае, когда родители видели в нем самоценную уникальную личность, имеющую право на свои желания и цели. Их социальная компетентность заключалась в интегральном умении создать условия для раскрытия и поддержки инициатив ребенка. Напротив,

поглощенность родителей своими желаниями, представлениями, целями (которая может быть выражена в различных поведенческих моделях и маркирует социальную некомпетентность) приводит к низкой уверенности ребенка в своей социальной жизнеспособности.

Наши дальнейшие исследования мы хотели бы направить с одной стороны, на расширение выборки в русле заявленных целей. Так, важной задачей видится использование того же инструментария в зависимых выборках родителей и детей. При этом возможно было бы сопоставить, помимо самооценок, оценки родителями своих детей по выделенным умениям и наоборот. С другой стороны, было бы интересно расширить спектр подлежащих самооценке социальных умений, а также дополнить методику на родительско-детские отношения иными инструментами диагностики, например: поощрений и наказаний в семье, семейного уклада, разрешения конфликтов и др. Понимая ограничения самооценочных методов, в дальнейших исследованиях мы планируем дополнить пакет методик шкалами адекватности самооценки.

#### **Список использованных источников**

- Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е издание. СПб., Питер, 2001. 288 с.
- Андреева Т.В. Семейная психология: Учебное пособие. СПб., Речь, 2005. 244 с.
- Белокурова Г.В. Формирование социальных умений дошкольников средствами этикета // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена, 2008. № 74-2. С. 53-56.
- Гозман Л.Я., Алешина Ю.Е. Социально-психологические исследования семьи: проблемы и перспективы // Психологический журнал, 1991. № 4. С. 64.
- Запятая О.В. Формирование социальных умений школьников в учебном процессе // Инновации в образовании, 2011. № 5. С. 110-120
- Емельянова И.Д. Развитие коммуникативной компетентности родителей и коммуникативной активности детей в приемных семьях // В сборнике: Теория и практика воспитания: педагогика и психология. Материалы международной научно-практической конференции, посвященной 120-летию со дня рождения Л.С. Выготского, 2016. С. 329-332.

- Кабанченко О.В., Трошихина Е.Г. Родительские установки и психологическое благополучие взрослых: гендерный аспект // Научные исследования выпускников факультета психологии СПбГУ, 2017. Т. 5. С. 37-44.
- Казанцева Т.В. Действенность родительских наказаний как метода формирования структуры ценностей детей (по материалам зарубежных исследований) // Семья в современном мире. Сост. и науч. ред. В.Н. Куницына. СПб., Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2010. С. 77-88.
- Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: учебное пособие. М., Гардарики, 2005. 320 с.
- Куницына В.Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношения // Теоретические и прикладные вопросы психологии. СПб., 1995. Вып. 1. Ч. 1. С. 48-60.
- Куницына В.Н. Казаринова Н.В., Погольша В.М. Межличностное общение. СПб., Питер, 2001. 544 с.
- Куницына В.Н., Юмкина Е.А. Семейные отношения и дом (метод изучения внутрисемейных отношений). СПб., ЛЕМА, 2015. 88 с.
- Куницына В.Н., Юмкина Е.А. Социальные умения личности: определения и подходы к изучению // Человеческий фактор: Социальный психолог, 2018. № 1(35). С. 46-49.
- Никитенко П.Д. Соотношение самооношения и характеристик успешности личности социального работника в процессе профессиональной социализации // Ученые записки Педагогического института СГУ им. Н.Г. Чернышевского. Серия: Психология. Педагогика, 2010. № 3. С. 72-78.
- Обозов Н.Н. Межличностные отношения. Л., Изд-во ЛГУ, 1979. 151 с.
- Плахута О.Г. Роль коммуникативной компетентности в замещающей семейной заботе // Инновации в образовании, 2017. № 6. С. 97-101.
- Спирёва Е.Н. Влияние личностных особенностей родителей и ребенка на стиль семейного воспитания. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. М., МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.
- Тульчинский Г.Л. Разум, воля, успех: О философии поступка. Л., Изд-во ЛГУ, 1990. 214 с.
- Фромм Э. Искусство любить. М., АСТ, 2012. 223 с.
- Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М., АСТ, 2004. 635 с.
- Чугаева И.Г. Коммуникативная компетентность родителя как субъекта образования // Вестник Челябинского государственного педагогического университета, 2017. № 4. С. 101-106.
- Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. М., Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 512 с.
- Grasham F.M., Elliott S.N. Social skills improvement system: rating scales. Bloomington M.N. Pearson, 2008.
- Guilford J.P., O'Sullivan M. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement, 1975. No. 12(4). Pp. 255-271.
- Laugeson E.A., Frankel F., Gantman A., Dillon A.R., Mogil C. Evidence-based social skills training for adolescents with autism spectrum disorders: The UCLA PEERS program // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2012. No. 42(6). Pp. 1025-1036. doi: 10.1007/s10803-011-1339-1
- Riggio R.E. Social Skills Inventory manual. Paloalo. CA, Consulting Psychology Press, 1989.

- Soares J., Barbosa-Ducharne M., Palacios J., (...), Fonseca S., Cruz O. Adopted Children's Social Competence: The Interplay Between Past and Present Influences // *Family Relations*, 2019. No. 68(5). Pp. 565-579. doi: 10.1111/fare.12391
- Thorndike R.L., Stein S. An evaluation of the attempts to measure social intelligence // *The Psychological Bulletin*, 1937. No. 34(5). Pp. 275-285.
- Watkins J.L., Hall J.A. The Association Between Nonverbal Sensitivity and Flirting Detection Accuracy. Published online, 2014. Pp. 348-356 <https://doi.org/10.1080/08824096.2014.963220>
- Williams White S., Keonig K., Scahill L. Social skills development in children with autism spectrum disorders: A review of the intervention research // *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 2007. No. 37(10). Pp. 1858-1868. doi: 10.1007/s10803-006-0320-x
- Wilson W.D. Partner Perception of Nonverbal Social Skills and its Impact on Relationship Satisfaction in Dating Couples // *Open Access Master's Theses*, 2013. Paper 39. <http://digitalcommons.uri.edu/theses/39>

## References

- Anan'ev B.G. Chelovek kak predmet poznaniia [The Man as a subject of knowledge]. 3-e izdanie. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 288 p. (In Russian)
- Andreeva T.V. Semeinaia psikhologiiia [Family psychology]: Uchebnoe posobie. St. Petersburg, Rech' Publ., 2005. 244 p. (In Russian)
- Belokurova G.V. Formirovanie sotsial'nykh umenii doskol'nikov sredstvami etiketa [The formation of social skills of preschool children by means of etiquette] // *Izvestiia Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena*, 2008. No. 74-2. Pp. 53-56. (In Russian)
- Gozman L.Ia., Aleshina Iu.E. Sotsial'no-psikhologicheskie issledovaniia sem'i: problemy i perspektivy [Socio-psychological research of the family: problems and prospects] // *Psikhologicheskii zhurnal*, 1991. No. 4. Pp. 64. (In Russian)
- Zapiataia O.V. Formirovanie sotsial'nykh umenii shkol'nikov v uchebnom protsesse [The formation of social skills of students in the educational process] // *Innovatsii v obrazovanii*, 2011. No. 5. Pp. 110-120. (In Russian)
- Emel'ianova I.D. Razvitie kommunikativnoi kompetentnosti roditel'ei i kommunikativnoi aktivnosti detei v priemnykh sem'iakh [The development of communicative competence of parents and the communicative activity of children in foster care] // *V sbornike: Teoriia i praktika vospitaniia: pedagogika i psikhologiiia. Materialy mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posviashchennoi 120-letiiu so dnia rozhdeniia L.S. Vygotskogo*, 2016. Pp. 329-332. (In Russian)
- Kabanchenko O.V., Troshikhina E.G. Roditel'skie ustanovki i psikhologicheskoe blagopoluchie vzroslykh: gendernyi aspekt [Parental attitudes and psychological well-being of adults: gender aspect] // *Nauchnye issledovaniia vypusnikov fakul'teta psikhologii SPbGU*, 2017. Vol. 5. Pp. 37-44. (In Russian)
- Kazantseva T.V. Deistvennost' roditel'skikh nakazanii kak metoda formirovaniia struktury tsennostei detei (po materialam zarubezhnykh issledovaniu) [The effectiveness of parental



- punishment as a method of forming the structure of children's values (based on foreign studies)] // *Sem'ia v sovremennom mire. Sost. i nauch. red. V.N. Kunitsyna. St. Petersburg, SPSU Publ., 2010. Pp. 77-88. (In Russian)*
- Karabanova O.A. *Psikhologiya semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniia* [Family psychology and the basics of family counseling]: *uchebnoe posobie. Moscow, Gardariki Publ., 2005. 320 p. (In Russian)*
- Kunitsyna V.N. *Sotsial'naia kompetentnost' i sotsial'nyi intellekt: struktura, funktsii, vzaimootnosheniia* [Social competence and social intelligence: structure, functions, connections] // *Teoreticheskie i prikladnye voprosy psikhologii. St. Petersburg, 1995. Iss. 1. Part 1. Pp. 48-60. (In Russian)*
- Kunitsyna V.N., Kazarinova N.V., Pogol'sha V.M. *Mezhlichnostnoe obshchenie* [Interpersonal communication]. St. Petersburg, Piter Publ., 2001. 544 p. (In Russian)
- Kunitsyna V.N., Iumkina E.A. *Semeinye otnosheniia i dom (metod izucheniia vnutrisemeinykh otnoshenii)* [Family relationships and home (the way of family relationships investigation)]. St. Petersburg, LEMA Publ., 2015. 88 p. (In Russian)
- Kunitsyna V.N., Iumkina E.A. *Sotsial'nye umeniia lichnosti: opredeleniia i podkhody k izucheniiu* [Social skills of personality: definition and approaches to study] // *Chelovecheskii faktor: Sotsial'nyi psikholog, 2018. No. 1(35). Pp. 46-49. (In Russian)*
- Nikitenko P.D. *Sootnoshenie samootnosheniia i kharakteristik uspeshnosti lichnosti sotsial'nogo rabotnika v protsesse professional'noi sotsializatsii* [Correlation of self-relationship and personality success characteristics of a social worker in the process of professional socialization] // *Uchenye zapiski Pedagogicheskogo instituta SGU im. N.G. Chernyshevskogo. Seriya: Psikhologiya. Pedagogika, 2010. No. 3. Pp. 72-78. (In Russian)*
- Obozov H.H. *Mezhlichnostnye otnosheniia* [Interpersonal relationships]. Leningrad, LGU Publ., 1979. 151 p. (In Russian)
- Plakhuta O.G. *Rol' kommunikativnoi kompetentnosti v zameshchaiushchei semeinoi zabote* [The role of communicative competence in foster family care] // *Innovatsii v obrazovanii, 2017. No. 6. Pp. 97-101. (In Russian)*
- Spireva E.N. *Vliianie lichnostnykh osobennostei roditel'ei i rebenka na stil' semeinogo vospitaniia* [The influence of personal characteristics of parents and the child on the style of family education]. *Avtoreferat dissertatsii na soiskanie uchenoi stepeni kandidata psikhologicheskikh nauk. Moscow, MSU im. M.V. Lomonosova, 2004. (In Russian)*
- Tul'chinskii G.L. *Razum, volia, uspek: O filosofii postupka* [Reason, will, success: On the philosophy of action]. Leningrad, LGU Publ., 1990. 214 p. (In Russian)
- Fromm E. *Iskusstvo liubit'* [The art of loving]. Moscow, AST Publ., 2012. 223 p. (In Russian)
- Fromm E. *Anatomiia chelovecheskoi destruktivnosti* [The Anatomy of Human Destructiveness]. Moscow, AST Publ., 2004. 635 p. (In Russian)
- Chugaeva I.G. *Kommunikativnaia kompetentnost' roditelia kak sub"ekta obrazovaniia* [Parent as a subject of education and its communicative competence] // *Vestnik Cheliabinskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, 2017. No. 4. Pp. 101-106. (In Russian)*
- Shneider L.B. *Psikhologiya semeinykh otnoshenii* [The psychology of family relationships]. Moscow, Aprel'-Press, EKSMO-Press Publ., 2000. 512 p. (In Russian)
- Grasham F.M., Elliott S.N. *Social skills improvement system: rating scales. Bloomington M.N. Pearson, 2008.*

- Guilford J.P., O'Sullivan M. Six factors of behavioral cognition: Understanding other people // Journal of Educational Measurement, 1975. No. 12(4). Pp. 255-271.
- Laugeson E.A., Frankel F., Gantman A., Dillon A.R., Mogil C. Evidence-based social skills training for adolescents with autism spectrum disorders: The UCLA PEERS program // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2012. No. 42(6). Pp. 1025-1036. doi: 10.1007/s10803-011-1339-1
- Riggio R.E. Social Skills Inventory manual. Paloalo. CA, Consulting Psychology Press, 1989.
- Soares J., Barbosa-Ducharne M., Palacios J., (...), Fonseca S., Cruz O. Adopted Children's Social Competence: The Interplay Between Past and Present Influences // Family Relations, 2019. No. 68(5). Pp. 565-579. doi: 10.1111/fare.12391
- Thorndike R.L., Stein S. An evaluation of the attempts to measure social intelligence // The Psychological Bulletin, 1937. No. 34(5). Pp. 275-285.
- Watkins J.L., Hall J.A. The Association Between Nonverbal Sensitivity and Flirting Detection Accuracy. Published online, 2014. Pp. 348-356 <https://doi.org/10.1080/08824096.2014.963220>
- Williams White S., Keonig K., Scahill L. Social skills development in children with autism spectrum disorders: A review of the intervention research // Journal of Autism and Developmental Disorders, 2007. No. 37(10). Pp. 1858-1868. doi: 10.1007/s10803-006-0320-x
- Wilson W.D. Partner Perception of Nonverbal Social Skills and its Impact on Relationship Satisfaction in Dating Couples // Open Access Master's Theses, 2013. Paper 39. <http://digitalcommons.uri.edu/theses/39>