

УДК 159.922

Белослудцева О.Р., Савеньшиева С.С.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**Эмоционально-личностное развитие дошкольников
и супружеские взаимоотношения их родителей**

**Emotional and Personal Development of Preschool Children
and Marital Relationship of their Parents**

Аннотация

В статье рассматривается вопрос о взаимосвязи супружеских отношений, особенностей коммуникации супругов, способов и особенностей их совладания с совместным стрессом и эмоционально-личностное развитие их детей дошкольного возраста. Обоснована необходимость изучения развития детей в контексте детско-родительских отношений и супружеских отношений их родителей. По результатам проведенного исследования были сделаны выводы о взаимосвязи между особенностями супружеских отношений и эмоционально-личностными особенностями развития дошкольников: поддержка партнеров в ситуации стресса и позитивная атмосфера в семье положительно связаны с вниманием родителей к страхам детей; сходство взглядов супругов и общее благополучие в отношениях имеют позитивное влияние на поведение детей, их самооценку и чувство безопасности; находясь в поле благоприятных и спокойных супружеских отношений родителей, дети менее склонны к тревожности и враждебности, однако более склонны к активной эмоциональной экспрессии.

Ключевые слова: семья, дети дошкольного возраста, эмоционально-личностное развитие дошкольников, детские страхи, супружеские отношения, общение супругов, диадический копинг, эмоциональная атмосфера в семье

Abstract

The article deals with the issue of the influence of marital relations, communication features of spouses and their coping with joint stress on the emotional and personal development of their preschool children. The necessity of studying the development of children in the context of parent-child relations and marital relations of their parents is substantiated. The essence of dyadic coping of spouses is revealed as a fundamental element of marital relations that affects the entire family system. According to the results of the study, conclusions have been made about the relationship between the characteristics of marital relations and the emotional and personal features of the development of preschoolers: mutual support by partners in stressful situations and a warm family emotional climate are positively associated with various fears of children, such as fear of death and animals, medical and social fears. The similarity of views of the spouses and the general well-being in the relationship have a positive impact on the behavior of children, their self-esteem and sense of security. Being in the field of favorable and calm marital relations of parents, children are less prone to anxiety and hostility, but more prone to active emotional expression.

Keywords: family, preschool children, emotional and personal development of preschoolers, childhood fears, marital relations, spouses' communication, dyadic coping, family emotional climate

Введение

Семья является полноценной, сложной структурой, которая основывается на взаимных интересах и целях людей, общих ценностях и обязанностях перед ее членами и обществом (Антонов, Медков, 1996). Основой ее формирования и дальнейшего существования является брак и супружеские отношения, а именно то, насколько эффективно партнеры справляются с совместным стрессом (Екимчик, Крюкова, 2017), насколько высока их субъективная удовлетворенность отношениями и эмоциональной атмосферой в семье (Сысенко, 1981), насколько качественно и в какой мере супруги обеспечивают функционирование семьи (Карабанова, 2005).

Репродуктивная и воспитательная функции семьи отвечают за продолжение рода, рождение и воспитание детей, защиту и уход за ними (Зацепин, 1991; Эйдемиллер, Юстицкис, 2008). С рождения дети оказываются участниками определенных социальных структур со свойственными им правилами и стилем взаимодействий, которые влияют на формирование эмоциональной среды детей непосредственным образом. Дошкольный возраст – время прохождения важнейших этапов развития человека. Формируется *Я-концепция* (Реан, 2002), через отражение мнений о ребенке важных для него взрослых происходит становление *самооценки*. Большое место в период развития эмоциональной сферы ребенка занимают нормативные для дошкольного периода *детские страхи*, связанные с социальными контактами (страх наказания, нападения, одиночества), а также с пространственными измерениями (высота, замкнутое пространство), животными (настоящими или сказочными), страх смерти (своей или родителей) (Кочетова, 2012). Большую важность на данном этапе имеют *общение и игра со сверстниками и взрослыми* – с их помощью дошкольники учатся понимать свои и чужие чувства, изучают различные возможные способы их выражения – происходит развитие *эмоциональной экспрессии и рефлексии, эмпатии* (Изотова, 2015). За счет разделения ролей в процессе

игры и вынужденной ориентации не только на свои, но и чужие желания, у детей происходит *«когнитивная и эмоциональная децентрация»* (Эльконин, 1978) – уход от присущего всем детям эгоцентризма. Исследования показывают, что высокий уровень *эмоциональной компетентности* (умение распознавать, выражать эмоции, а также управлять ими) формируется у детей, чьи матери отличаются зрелым поведением в процессе воспитания и взаимодействия с ребенком, что подтверждает важность значения семьи в процессе развития дошкольников (Василенко, Сергуничева, 2020).

Важность фигуры родителей в жизни детей также обосновывается тем, что в общении с родителями они проводят значительную часть времени, одновременно с тем, доверяя им и априори рассматривая их в качестве авторитетных лиц, принимая на себя родительские паттерны и стиль поведения, взгляды на жизнь и отношение к ней, способы совладания со стрессом и трудностями. Все это закладывает фундамент в формировании личности дошкольников (Довгая, 2011; Бутина-Гречаная, 2010). Факт полноты или неполноты семьи также отражается на психическом благополучии дошкольников – дети, растущие вместе и с мамой, и с папой, отличаются меньшим уровнем тревожности, депрессивности и конфликтности, чем их сверстники, растущие в неполных семьях (Титаренко, 1987; Смирнова, Собкин, 1999; Головей, Василенко, Савенышева, 2016).

Действительно, трудно переоценить важность влияния семьи на эмоционально-личностное развитие детей и их дальнейшую жизнь – это подтверждают многочисленные исследования детско-родительских отношений. Тем не менее, до сих пор эта проблематика рассматривалась несколько отдельно от аспекта качества брачных отношений родителей – что, несомненно, требует более глубокого изучения, поскольку именно супружеские отношения являются фундаментом для детско-родительских.

Одной из важнейших функций семьи, как отмечает О.А. Карабанова, является функция удовлетворения потребности человека в счастье –

«фелицитивная функция» (Карабанова, 2005). Счастье в контексте семьи, как правило, требует от ее членов проявления друг к другу чуткости, уважения, внимательности, а также высокой степени психологической безопасности и доверительности как между супругами, так и между родителями и детьми. В настоящем исследовании мы предприняли попытку ответить на вопрос о том, каким образом и в какой степени супружеские отношения родителей отражаются на эмоционально-личностном развитии детей дошкольного возраста – их самооценке, страхах, поведении, таких особенностях личности как склонность к агрессии и защите, тревожности и других.

Организация и методы исследования

Целью исследования является изучение особенностей и взаимосвязи супружеских отношений матери и эмоционально-личностного развития дошкольника.

Гипотеза исследования: характеристики эмоционально-личностного развития дошкольников положительно связаны с особенностями супружеских отношений их матерей.

Характеристика выборки: выборку составили 64 пары испытуемых – матери от 24 до 49 лет (средний возраст – 35 лет) и их дети (60% девочек и 40% мальчиков) в возрасте от 3 до 7 лет (средний возраст – 5 лет), проживающие в разных регионах России.

Для исследования *супружеских отношений* использовались следующие методики:

- 1) «Общение в семье» Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман и Е.М. Дубовской (Сизанов, 2001);
- 2) опросник удовлетворенности браком Ю.Е. Алешиной (Алешина, Гозман, Дубовская, 1987);
- 3) «Диадический копинг» Г. Боденмана, перевод и адаптация Т.Л. Крюковой (Екимчик, Крюкова, 2017);

4) проективная методика «Рисунок семьи» (Венгер, 2006).

Для исследования эмоционально-личностных особенностей дошкольников использовались:

- 1) проективная методика «Дом-дерево-человек» (Велиева, 2005);
- 2) проективная методика «Несуществующее животное» (Венгер, 2006);
- 3) опросник оценки детского поведения Т. Ахенбаха, перевод и адаптация Е.Р. Слободской (детская форма) (Колмагарова, Слободская, Киншт, 2007);
- 4) анкета для родителей о наличии и выраженности страхов детей (социальные, пространственные страхи, страх животных, сказочных персонажей, смерти, темноты и кошмарных снов).

Для исследования социально-демографических характеристик использовалась биографическая анкета.

Математико-статистические методы исследования: анализ средних, корреляционный анализ по Спирмену, сравнительный анализ с помощью критерия Манна-Уитни.

Результаты исследования

Задачей первой части эмпирического исследования было изучение особенностей эмоционально-личностного развития дошкольников. Были рассмотрены различные характеристики детей, такие как склонность к тревожности, агрессии и враждебности, уровень самооценки. Также были исследованы страхи, социальная адаптивность и поведение дошкольников в разных социальных ситуациях и при разных взаимодействиях.

Анализируя результаты проективной методики «Дом, дерево, человек», было обнаружено, что наиболее выраженными по выборке оказались критерии «тревожность» и «трудности в общении», показавшие результаты, близкие к высоким. Уровень незащищенности и враждебности дошкольников оценивается как близкий к низкому (таблица 1).

Таблица 1 – Особенности личностных характеристик дошкольников в зависимости от пола (по методике «Дом, дерево, человек»)

	Мальчики		Девочки		p – уровень значимости
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее	Стандартное отклонение	
Незащищенность	0,20	0,447	1,11	0,937	,063
Тревожность	1,70	1,987	2,08	1,294	,367
Враждебность	0,50	0,500	0,58	0,838	,891
Трудности в общении	1,80	1,095	1,47	0,905	,489

Анализ результатов по проективной методике «Несуществующее животное» позволил выявить, что в среднем уровень агрессии среди дошкольников низкий (0,5); чуть выше, но также низкий уровень склонности к защите (0,8). Анализ самооценки позволил выявить, что ее уровень у детей в целом чуть ниже средней нормы (1,7). Уровень тревожности у дошкольников средний (1,5).

Сравнительный анализ особенностей личностных характеристик дошкольников по результатам методики «Несуществующее животное» по полу выявил статистически достоверные различия по параметру агрессивность – он выше у мальчиков, чем у девочек ($p < 0,05$). По средним значениям у мальчиков наиболее выражены тревожность и склонность к защите, менее выражена агрессивность, уровень самооценки средний. У девочек наиболее выражена тревожность, менее выражены склонность к защите и агрессивность, самооценка средняя (таблица 2).

Таблица 2 – Эмоционально-личностные особенности дошкольников в зависимости от пола (на основе проективной методики «Несуществующее животное»)

	Мальчики		Девочки		p – уровень значимости
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее	Стандартное отклонение	
Агрессивность	0,83	0,66	0,30	0,50	,039
Тревожность	1,33	1,09	1,58	0,86	,417
Самооценка	1,89	0,42	1,60	0,66	,317
Склонность к защите	1,11	0,78	0,70	0,55	,216

Для исследования социальной адаптивности и дезадаптивности дошкольников, особенностей их поведения в различных социальных ситуациях была использована методика «Опросник Ахенбаха».

Анализируя семь тематических шкал, мы пришли к выводу о том, что по всем из них большинство дошкольников из выборки находятся в диапазоне нормы – от 84% до 95% детей по определенным шкалам (таблица 3).

Таблица 3 – Особенности личностных характеристик и поведения дошкольников (по методике «Опросник Ахенбаха»)

	Мальчики		Девочки		p – уровень значимости
	Среднее	Стандартное отклонение	Среднее	Стандартное отклонение	
Эмоциональная реактивность	3,36	4,130	3,10	2,071	,584
Тревожность/депрессивность	3,73	1,618	3,48	2,089	,506
Соматические жалобы	1,73	1,618	1,62	1,658	,785
Отстраненность	1,64	1,502	1,62	1,687	,876
Проблемы со сном	3,45	2,115	3,19	1,990	,876
Проблемы с вниманием	2,73	1,902	2,33	1,742	,531
Агрессивное поведение	9,91	7,956	10,05	5,749	,876
Интернальная шкала	52,91	10,634	52,14	9,845	,907
Экстернальная шкала	50,00	11,054	49,57	8,571	1,000

В диапазон риска попадает от 5% до 9% детей, и в клинический диапазон – от 0% до 6%. Самые значительные результаты были получены по следующим параметрам: «Эмоциональная реактивность» попадает в диапазон риска у 9% дошкольников (6 детей), а в клинический диапазон – у 6% (4 ребенка); параметр «Отстраненность» попадает в диапазон риска у 6% дошкольников (4 ребенка), и в клинический диапазон – у 3% (2 ребенка).

В целом можно сделать вывод о том, что по результатам частотного анализа общая картина психологической адаптивности детей благоприятная. Тем не менее, стоит отметить, что довольно большое количество детей – 10 из 64 (16%) – не попадают в диапазон нормы по параметру «Эмоциональная

реактивность», демонстрируя неумение контролировать свои эмоции в различных ситуациях, и 6 детей из 64 (9%) выходят за пределы нормы по параметру «Отстраненность», проявляя дезадаптацию к сфере коммуникаций.

Анализируя интернальные и экстернальные шкалы, мы выяснили, что средние результаты по обеим из них находятся в диапазоне нормы.

Частотный анализ показал, что по интернальным шкалам 58 детей из 64 (91%) получили результаты, попадающие в диапазон нормы. Еще более высокий результат был получен по шкалам экстернализации – 61 ребенок из 64 (95%) оказались в зоне нормы.

Что касается диапазона риска, то в нем оказались всего 4 ребенка (6%) по интернальной шкале и 2 ребенка (3%) по экстернальной. Еще более низкие результаты мы получили по клиническому диапазону, в который попало лишь 2 ребенка (3%) по интернальной шкале и 1 ребенок (2%) по экстернальной.

Сравнительный анализ особенностей поведения дошкольников по результатам методики «Опросник Ахенбаха» по полу не выявил статистически достоверных различий. Результаты средних значений у мальчиков оказались 55,06 для интернальных проблем и 51,00 для экстернальных. У девочек среднее значение интернальных проблем 53,08 и 49,79 для экстернальных.

Анализ данных анкеты для родителей о наличии и выраженности страхов дошкольников показал, что значения по всем видам страхов находятся на среднем уровне. Наиболее выраженными у детей оказались страх темноты и кошмарных снов (2,6), страх животных (2,4) и социальные страхи (2,3). Общая выраженность страхов детей в среднем оценивается родителями чуть выше среднего – 4,3. Сравнительный анализ выраженности и наличия определенных страхов по полу не выявил статистически достоверных различий.

Анализируя данные анкеты для родителей, было обнаружено, что в среднем дошкольники отличаются наиболее выраженным уровнем тревожности (таблица 4). Меньше проявлены у детей интенсивность эмоциональной негативной реакции, длительность и частота переживания негативных эмоций. Склонность детей к проявлению нетеропливости, неуверенности в себе, отрицательных эмоций и замкнутости выражены меньше всего.

Таблица 4 – Средние значения эмоционально-личностных особенностей детей по данным анкеты для родителей

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение
Тревожный	4,9	1,481
Низкая интенсивность эмоциональной негативной реакции	3,5	1,769
Редко расстраивающийся	3,0	1,671
Долго успокаивается	3,0	1,588
Нетеропливый	2,7	1,665
Неуверенный в себе	2,7	1,366
Преобладают отрицательные эмоции	2,2	1,099
Замкнутый	2,0	1,225

При изучении супружеских отношений мы остановились на исследовании таких параметров, как удовлетворенность браком, эмоциональная близость, особенности супружеской коммуникации и диадического копинга.

Анализ особенностей удовлетворенности браком с помощью методики «Удовлетворенность браком» показал, что средний показатель составил 34,9 балла, что свидетельствует об уровне удовлетворенности браком выше среднего.

Анализ отношений в семье с помощью анкеты показал следующее. Средняя оценка эмоциональной атмосферы в семье по выборке составила 87,0 баллов (из возможных 100), что говорит о позитивном восприятии

отношений в семье в целом матерями исследуемой выборки. Субъективная оценка отношений с супругом, в среднем, была оценена на 80,7 баллов (из возможных 100). Сравнивая средние показатели, можно сделать вывод о том, что матери в нашей выборке больше удовлетворены эмоциональной атмосферой в семье, чем отношениями с супругом.

Анализ результатов проективной методики «Рисунок семьи» позволил изучить уровни эмоциональной близости респонденток с их супругами и детьми. Проведя сравнительный анализ средних показателей, было обнаружено, что по обоим параметрам женщины попадают в диапазон среднего значения. Относительно таких показателей как «тревожность» и «уровень конфликтности» в семейной атмосфере в восприятии матерей, были получены следующие результаты. В среднем по выборке уровень тревожности в семьях чуть ниже среднего – 1,9 балов (при среднем показателе – 2-2,5, из возможных 4 баллов). Уровень конфликтности в семьях респонденток в среднем также низкий – 1,3.

Проанализировать особенности коммуникации супругов нам помогла методика «Общение в семье», в которой были использованы восемь шкал, описывающих с разных сторон особенности взаимодействия супругов. Оценка по каждому вопросу ранжируется от 0 баллов до 4 баллов (0-1 – низкие показатели, 1,1-2,9 – средние показатели, 3-4 – высокие показатели). Анализ средних значений показал довольно высокие результаты по всем шкалам – от 2,8 до 3,3. Семь шкал из восьми показали высокие результаты. Самые высокие из них были получены по шкалам «Взаимопонимание между супругами (оценка, данная себе)» и «Психотерапевтичность общения». Результаты, находящиеся чуть ниже, но все также на высоком уровне получились по следующим шкалам: «Легкость общения между супругами», «Взаимопонимание между супругами (оценка, данная супругу)», «Доверительность общения (оценка, данная себе)», «Доверительность общения (оценка, данная супругу)», «Сходство во взглядах супругов».

Наименьшее количество баллов (средний диапазон) по средним показателям респонденты получили по шкале «Общие символы семьи». Стоит отметить, что ни одна шкала не попала в диапазон низких результатов (менее 1,1) (таблица 5).

Таблица 5 – Особенности отношений супружеских пар (по методике «Общение в семье»)

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение
Взаимопонимание между супругами (оценка, данная себе)	3,3	0,486
Психотерапевтичность общения	3,3	0,521
Взаимопонимание между супругами (оценка, данная супругу)	3,2	0,575
Легкость общения между супругами	3,2	0,547
Доверительность общения (оценка, данная себе)	3,1	0,650
Доверительность общения (оценка, данная супругу)	3,0	0,570
Сходство во взглядах супругов	3,0	0,525
Общие символы семьи	2,8	0,644

Используя методику «Диадический копинг», мы смогли получить данные о том, как женщины в исследуемой нами выборке справляются со стрессом совместно со своими супругами. Сравнивая между собой средние показатели по шкалам, было обнаружено, что ни одна из шкал не попала в низкий диапазон. По пяти шкалам из десяти средний показатель имел высокий уровень: «Негативный диадический копинг субъекта», «Негативный диадический копинг партнера», «Поддерживающий диадический копинг субъекта», «Информирование партнера о личном стрессе», «Общий диадический копинг». По остальным пяти шкалам средний показатель имел средний уровень: «Делегированный диадический копинг субъекта», «Оценка диадического копинга», «Делегированный диадический копинг партнера», «Поддерживающий диадический копинг партнера», «Общение партнеров во

время стресса». Самые высокие показатели в отношении себя и партнера получены по шкалам «Негативный диадический копинг субъекта» и «Негативный диадический копинг партнера» (таблица 6).

Таблица 6 – Результаты по методике «Диадический копинг»

Параметры	Среднее значение	Стандартное отклонение
Негативный диадический копинг субъекта	4,5	0,599
Негативный диадический копинг партнера	4,2	0,857
Поддерживающий диадический копинг субъекта	4,1	0,663
Информирование партнера о личном стрессе	3,8	0,869
Делегированный диадический копинг субъекта	3,7	0,782
Общий диадический копинг	3,7	1,014
Делегированный диадический копинг партнера	3,6	1,266
Оценка диадического копинга	3,6	1,216
Поддерживающий диадический копинг партнера	3,5	1,075
Общение партнеров во время стресса	3,4	0,866

Корреляционный анализ взаимосвязи страхов дошкольников с особенностями супружеских отношений их родителей был проведен на основе результатов, полученных из анкеты, а также с помощью методик «Диадический копинг» и «Общение в семье» (рисунок 1).

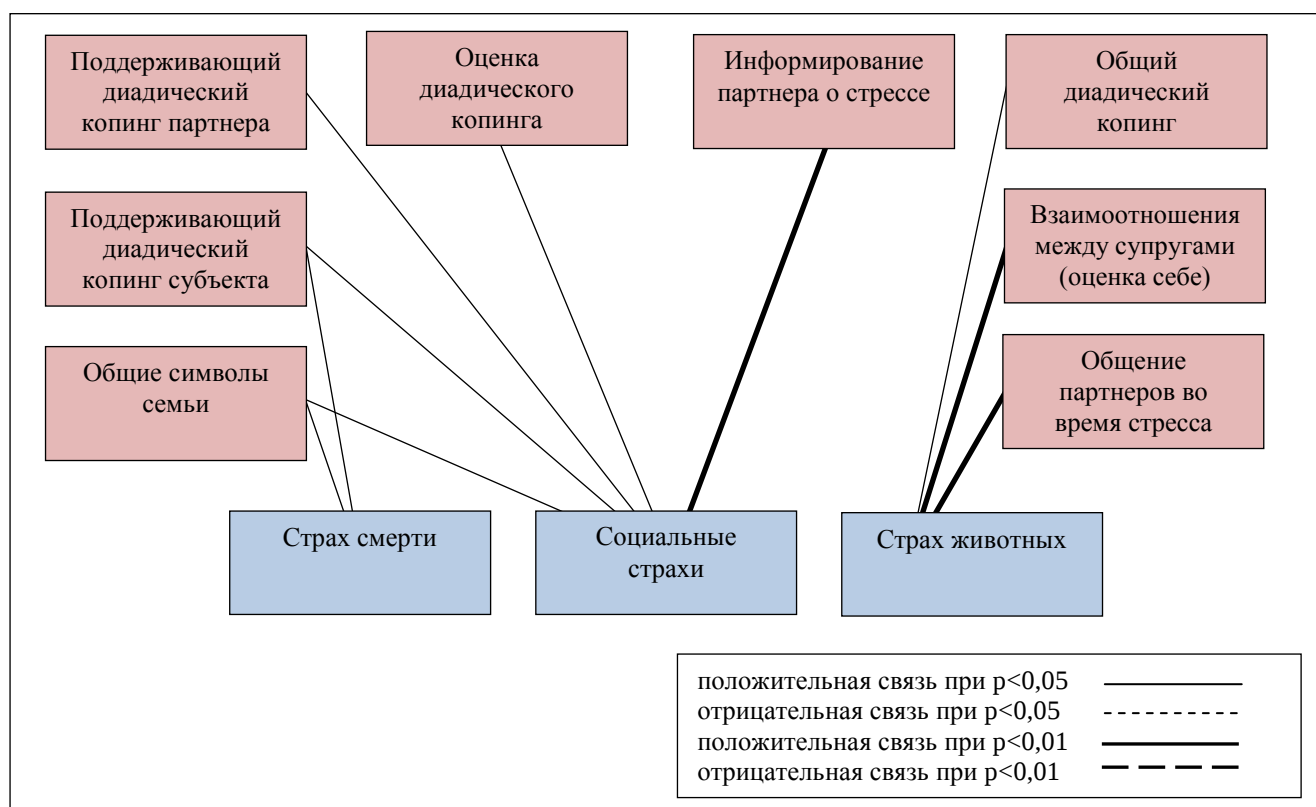


Рисунок 1 – Взаимосвязь детских страхов и особенностей супружеских отношений их родителей на основе результатов анкеты и методик «Диадический копинг» и «Общение в семье»

Анализ показал следующее. Детский страх смерти положительно коррелирует с поддерживающим диадическим копингом субъекта ($p < 0,05$) и с общими символами семьи ($p < 0,05$). Значительное количество корреляций мы получили между социальными страхами детей и особенностями диадического копинга их родителей. Так, обнаружены положительные корреляции социальных страхов дошкольников с оценкой диадического копинга супругов ($p < 0,05$), с поддерживающим диадическим копингом партнера ($p < 0,05$) и субъекта ($p < 0,05$), с информированием супругов друг друга о стрессе ($p < 0,01$), а также с общими символами семьи ($p < 0,05$). Было также обнаружено, что страх животных положительно коррелирует с общим диадическим копингом супругов ($p < 0,05$), взаимоотношениями между супругами (оценка, данная себе) ($p < 0,01$) и с общением партнеров во время стресса ($p < 0,01$). Выраженность же страхов детей положительно коррелирует

с поддерживающим диадическим копингом обоих родителей ($p < 0,05$) (рисунок 2).

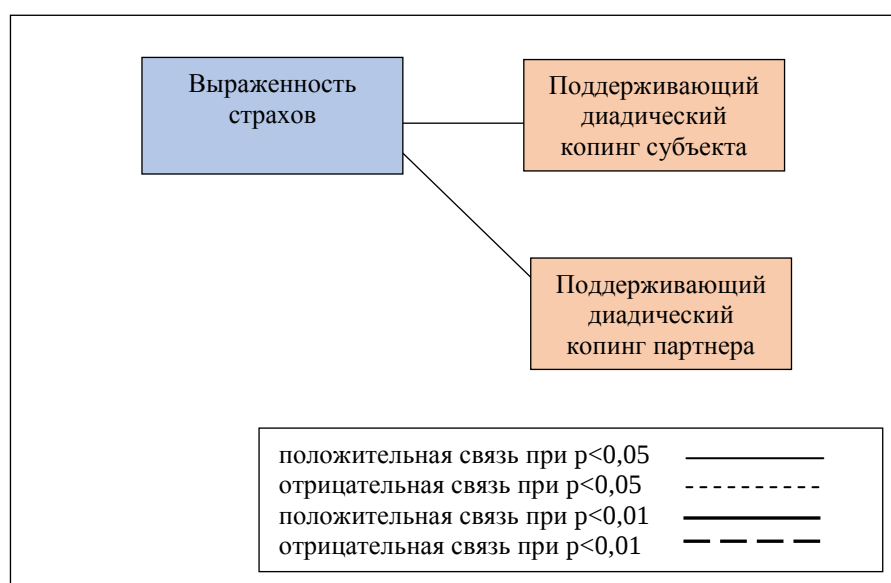


Рисунок 2 – Взаимосвязь выраженности страхов детей и особенностей супружеских отношений их родителей на основе результатов анкеты и методики «Диадический копинг»

На основании субъективной оценки матерями дошкольников эмоциональной атмосферы в их семьях и данных анкеты для родителей о проявлении страхов их детей, был проведен корреляционный анализ. Было выявлено, что медицинские страхи детей положительно коррелируют с эмоциональной атмосферой в семье ($p < 0,05$) (рисунок 3).

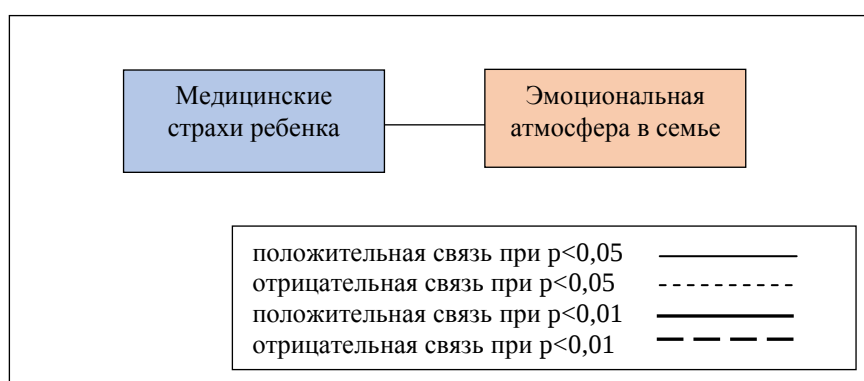


Рисунок 3 – Взаимосвязь детских страхов и эмоциональной атмосферы в семье на основе результатов анкеты для родителей

С помощью методики Ахенбаха и анализа супружеских взаимоотношений были изучены взаимосвязи, касающиеся особенностей поведения детей и отношений их родителей. Было обнаружено, что экстернальные нарушения поведения имеют положительную связь с конфликтностью в семье ($p < 0,05$) и отрицательную связь с негативным диадическим копингом партнера ($p < 0,01$) (рисунок 4).

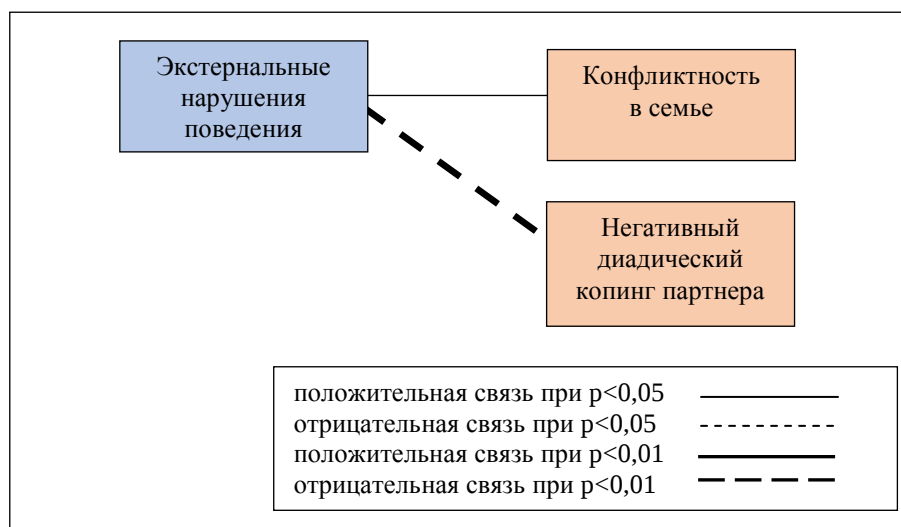


Рисунок 4 – Взаимосвязь экстернальных проблем в поведении детей и особенностей супружеских отношений их родителей на основе результатов методик «Ахенбаха», «Диадический копинг» и «Общение в семье»

Помимо того, была выявлена положительная корреляция между интернальными нарушениями поведения и эмоциональной атмосферой в семье ($p < 0,05$) (рисунок 5).

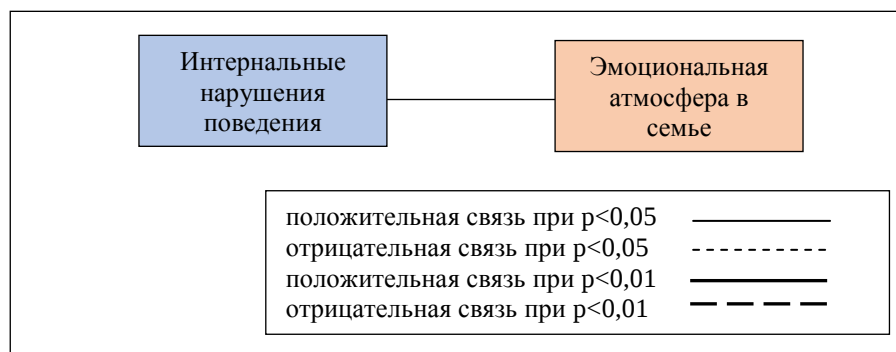


Рисунок 5 – Взаимосвязь интернальных проблем в поведении детей и особенностей супружеских отношений их родителей на основе результатов методики «Ахенбаха» и анкеты для родителей

Анализ взаимосвязи эмоционально-личностных особенностей дошкольников с особенностями взаимоотношений их родителей выполнялся на основе данных, полученных из проективных методик «Дом, дерево, человек», «Несуществующее животное», данных анкеты, а также методики «Диадический копинг». Было выявлено, что самооценка дошкольников положительно коррелирует с доверительностью общения матерей с их супругами (оценка, данная себе) ($p < 0,05$) (рисунок 6).

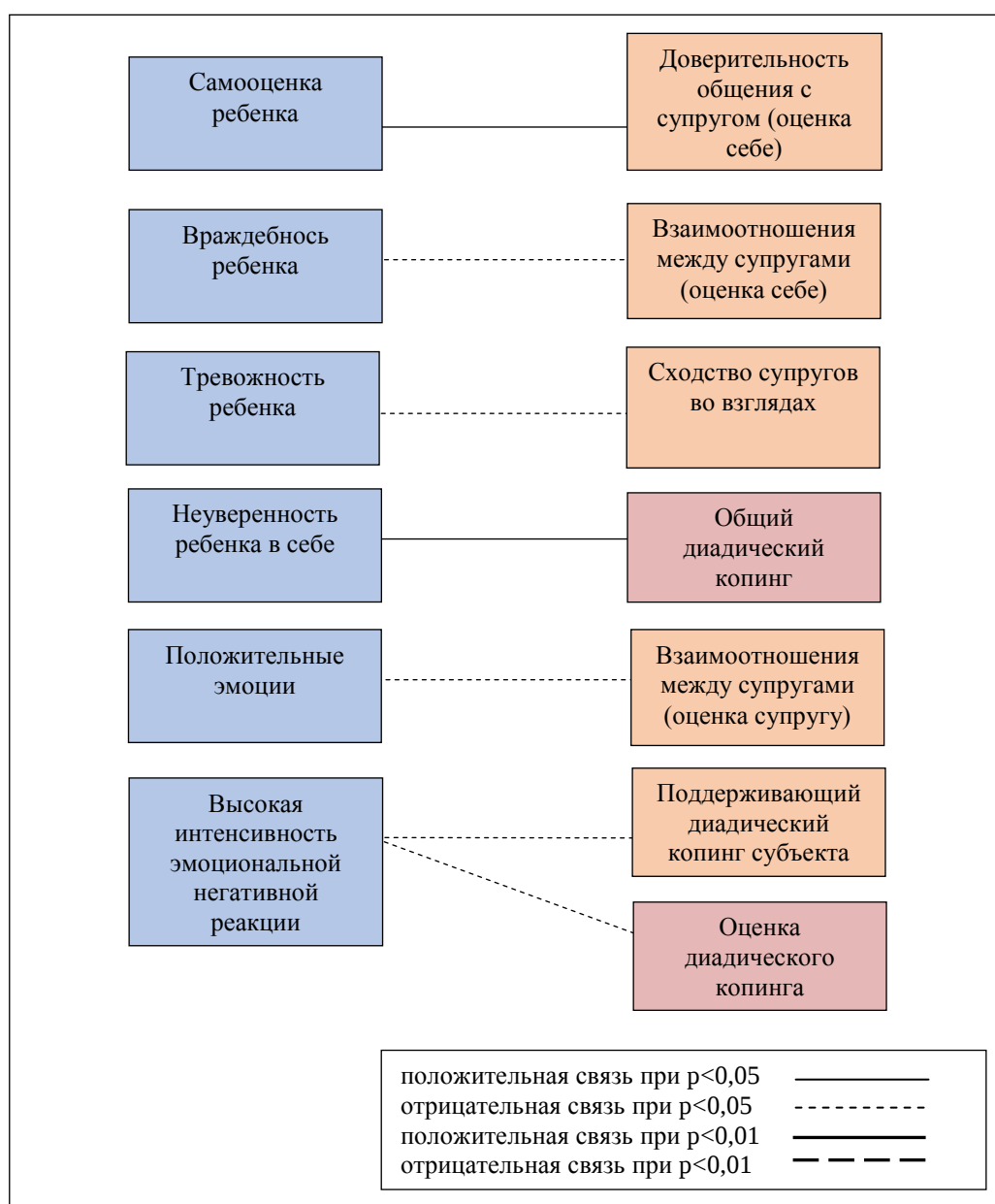


Рисунок 6 – Взаимосвязь эмоционально-личностных особенностей детей и особенностей супружеских отношений их родителей на основе результатов анкеты, проективных методик «Несуществующее животное», «Дом, дерево, человек» и методик «Диадический копинг» и «Общение в семье»

Взаимоотношения между супругами (оценка, данная себе) отрицательно коррелирует с враждебностью детей ($p < 0,05$), а сходство супругов во взглядах отрицательно коррелирует с тревожностью детей ($p < 0,05$). Также была обнаружена положительная корреляция между общим диадическим копингом и неуверенностью дошкольников в себе ($p < 0,05$). Отрицательно коррелируют взаимоотношения между супругами (оценка, данная супругу) с положительными эмоциями детей ($p < 0,05$). Также мы выявили, что поддерживающий диадический копинг субъекта и оценка диадического копинга отрицательно коррелируют с высокой интенсивностью эмоциональных негативных реакций дошкольников ($p < 0,05$).

Анализ взаимосвязей эмоционально-личностных особенностей дошкольника (методика «Несуществующее животное» и данные анкеты) с восприятием отношений в семье матерей (методика «Рисунок семьи») позволил обнаружить положительную корреляцию между восприятием матери атмосферы в семье как тревожной и детским страхом смерти ($p < 0,01$), а также склонности ребенка к защите ($p < 0,05$) (рисунок 7).

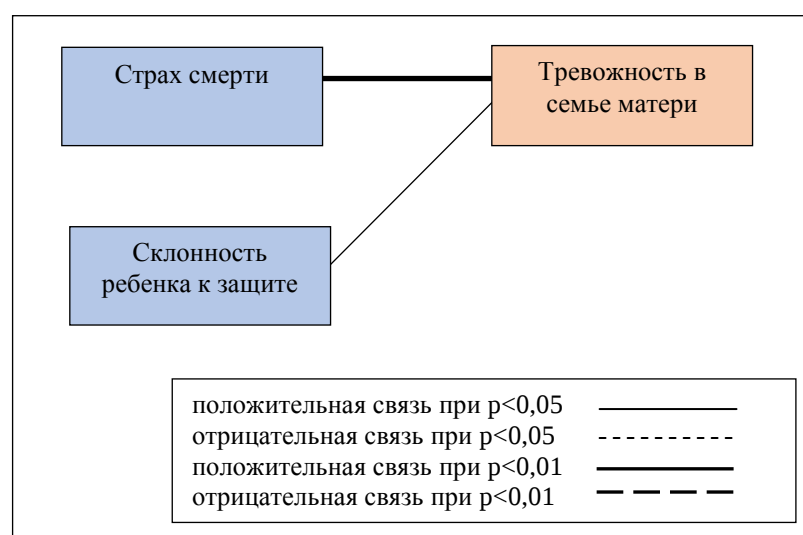


Рисунок 7 – Взаимосвязь страхов, эмоционально-личностных особенностей дошкольника и восприятия отношений в семье матерей на основе результатов анкеты, проективных методик «Несуществующее животное» и «Рисунок семьи»

Обсуждение результатов

Результаты исследования позволяют сделать некоторые обобщения. В условиях небезопасной и тревожной атмосферы в семье, на которую непосредственным образом влияют супружеские взаимоотношения, дети склонны к большей выраженности страха смерти, склонны к защите, а также ярче проявляют проблемы экстернального характера. Эти результаты не противоречат имеющимся в психологии данным о том, что детские проблемы эмоционального характера связаны с наличием у детей постоянного чувства незащищенности и отсутствия опоры в окружении близких им людей и семьи, вследствие чего они находятся в перманентном состоянии «аффективной напряженности» и беспомощности (Фельдштейн, 1989). Также это согласуется с данными о том, что неблагополучная и конфликтная среда в супружеских отношениях негативно сказывается на социальной адаптации детей (Ледовских, 2020). Экстернальные адаптационные проблемы, выражающиеся в проблемах с вниманием ребенка и агрессивным поведением, зачастую могут быть сигналом о том, что в семье ребенку трудно и небезопасно. В целом напряженная, тревожная и нестабильная обстановка в семье, и, в дополнение к этому, отсутствие поддержки от супруга, может сильно повышать тревожность матери, которая, не чувствуя себя в безопасности, может оказывать повышенное внимание супругу с целью сохранения отношений, важных для нее в качестве защиты и опоры. Так как состояние матери для ребенка является неким «индикатором», он может перенимать ее страх и желание защититься.

Родители, демонстрирующие успешное совладание с совместным стрессом и склонные к решению проблем сообща, чаще имеют неуверенных в себе детей. Это может быть связано с тем, что такие родители стараются решить и проблемы ребенка, другими словами, проявляют по отношению к нему гиперопеку, не давая проявлять самостоятельность, что может провоцировать формирование у ребенка неуверенности в себе. Это

подкрепляют данные о том, что эмоциональная составляющая гиперопеки характеризует взаимоотношения между родителями и детьми как очень близкие, теплые, доверительные и доброжелательные (Капустин, 2014), что присуще семьям с высокими показателями супружеского диадического копинга.

Проявление медицинских страхов и яркая выраженность негативных эмоций присуща детям, в семьях которых царит благополучная эмоциональная атмосфера, а отцы имеют высокую удовлетворенность отношениями с супругой. Данная, на первый взгляд неожиданная связь может объясняться тем, что супруги, проживающие в доме с благоприятной эмоциональной атмосферой, более склонны к принятию различных эмоциональных проявлений членов семьи, а также к признанию правомерности ощущать страх и тревогу. Медицинские страхи являются нормой в дошкольном возрасте, и ребенок, понимающий, что его чувство страха по отношению к врачам, крови и уколам семья принимает без осуждения, может позволить себе выражать их открыто.

Существующая взаимосвязь благоприятных, хорошо функционирующих супружеских отношений, где партнеры демонстрируют позитивные характеристики диадического копинга, с выраженностью страхов и интернальных проблем поведения детей может быть следствием того, что партнеры, в отношениях которых приняты взаимоподдержка и помощь в сложных ситуациях, более чутки и внимательны как к друг другу, так и к ребенку. Таким образом, они способны замечать больше переживаний ребенка, связанных с различными страхами. Интернальные отклонения представляют собой комплекс проблем, связанных с такими проявлениями поведения детей, как тревожно-депрессивные проявления (например, склонность ребенка грустить или смущаться), а также проявления отстраненности (такие как избегание смотреть в глаза и отсутствие реакции на ласку) и прочее. Их взаимосвязь с благополучной атмосферой в семье

может говорить о том, что матери из таких семей имеют больше психологического ресурса и желания проявлять внимательность к тонким особенностям характера и поведения детей, которые могут быть упущены женщинами из семей с неблагоприятной эмоциональной атмосферой.

Общее благополучие в супружеских отношениях, доверительные отношения матери с супругом и чувство безопасности в семье оказывают положительное влияние на самооценку ребенка, а также снижают уровень враждебности и тревожности. Данные характеристики поведения детей могут выступать в роли защитных механизмов в неблагоприятной семейной ситуации. В случае же, когда родители дружные и сплоченные, а атмосфера в семье благоприятная, ребенку не требуется искать психологической защиты в виде различных поведенческих проявлений – он чувствует себя уверенно и спокойно, что отражается на его поведении. Эти результаты согласуются с данными о том, что именно родители обеспечивают чувство безопасности ребенка при взаимодействии с внешним миром, освоении новых способов поведения и реагирования на требования жизненных ситуаций (Еремина, 2015). Самооценка ребенка, на которую влияют многие факторы внешнего мира, также чувствительна к тому, насколько мать может доверять отцу. Ребенок, наблюдающий, как его мать уверенно чувствует себя в общении с отцом – важной фигурой в глазах ребенка – также может чувствовать себя увереннее, отчасти ассоциируя себя с матерью, перенимая ее самоощущение. Эти результаты также согласуются с обратными данными о том, что конфликты и недоверие между супругами положительно влияет на формирование агрессивности, тревожности и неадекватной самооценки дошкольников (Ледовских, 2020).

Таким образом, полученные результаты, в целом, согласуются с некоторыми предшествующими исследованиями в этой области, а также содержат новые данные о влиянии супружеских отношений на эмоционально-личностное развитие детей дошкольного возраста.

Выводы

Результаты проведенного исследования позволили сформулировать следующие выводы.

1) Изучение особенностей эмоционально-личностного развития дошкольников выявило, что, в целом, почти все дети выборки обладают низкими показателями по таким критериям, как агрессивность, враждебность, склонность к защите. Также низкие показатели, но ближе к средним значениям, дошкольники, в среднем, получили по параметрам «тревожность» и «трудности в общении». Уровень незащищенности у детей оказался выше – в диапазоне средних показателей. Выраженность детских страхов находится на среднем уровне, наиболее выраженными у детей оказались социальные страхи, страх темноты и кошмарных снов. Дошкольники нашей выборки, в основном, обладают средним уровнем самооценки и высоким уровнем адаптивности. Сравнительный анализ особенностей личностных характеристик дошкольников по полу выявил статистически достоверные различия только по параметру агрессивность – он выше у мальчиков, чем у девочек.

2) Изучение особенностей супружеских взаимоотношений показало, что по таким показателям, как тревожность и конфликтность в восприятии атмосферы в семье, матери дошкольников получили низкие результаты. Большинство респонденток удовлетворено своим браком; также в целом высока удовлетворенность эмоциональной атмосферой в семье и отношениями с супругом. Средним уровнем эмоциональной близости матери обладают как с супругом, так и с ребенком. Параметры коммуникации супругов в целом по выборке оказались на высоком уровне. Способность матерей дошкольников справляться со стрессом совместно с супругом в целом по выборке находится на уровне выше среднего.

3) Изучение взаимосвязи страхов дошкольников с особенностями супружеских отношений их родителей выявило, что поддержка партнеров в

ситуации стресса связана с большим количеством страхов, и большей выраженностью страхов смерти, животных и социальных страхов. А позитивная атмосфера в семье – с медицинскими страхами. Тогда как восприятие матерью отношений в семье как тревожных положительно связано со страхом смерти.

4) Изучение взаимосвязи экстернальных и интернальных нарушений поведения дошкольников с особенностями супружеских отношений их родителей выявило, что конфликтная атмосфера в семье и отсутствие поддержки матери со стороны супруга отрицательно сказываются на поведении детей; в то же время, благополучная эмоциональная атмосфера в семье способствует более внимательному отношению к особенностям поведения ребенка со стороны его матери.

5) Изучение взаимосвязи эмоционально-личностных особенностей дошкольников с особенностями супружеских отношений их родителей показало, что благополучие в супружеских отношениях позитивно сказывается на самооценке ребенка, чувстве безопасности и на возможности его эмоциональной экспрессии. Дети, растущие рядом со спокойными и счастливыми родителями, менее склонны к тревожности и враждебности.

Заключение

Таким образом, наше исследование частично подтвердило гипотезу: эмоционально-личностные особенности ребенка, такие как самооценка, тревожность, враждебность и склонность к защите, обусловлены особенностями совладания родителей с совместным стрессом, степенью их близости и удовлетворенности браком. Дети, растущие с родителями, которые удовлетворены своим браком и демонстрируют успешное совладание с совместным стрессом, более спокойны, уверены в себе и менее подвержены демонстрации экстернальных проблем поведения, но при этом могут более свободно выражать свои негативные эмоции и страхи.

Ограничения проведенного исследования могут быть связаны с тем, что данные были получены на выборке матерей, в основном проживающих в Санкт-Петербурге, что не позволяет изучить особенности отношений в семьях, проживающих в менее крупных городах и поселениях. Также результаты исследования основаны на данных, полученных только от матерей дошкольников, что не позволяет изучить особенности отношений в семьях со стороны отцов.

Список использованных источников

- Алешина Ю.Е., Гозман Л.Я., Дубовская Е.М. Социально-психологические методы исследования супружеских отношений: спецпрактикум по социальной психологии. М., Издательство Московского университета, 1987.
- Антонов А.И., Медков В.М. Социология семьи. М., Изд-во МГУ, Изд-во Международного университета бизнеса и управления, 1996.
- Бутина-Гречаная С.В. Теоретические подходы к анализу детско-родительских отношений // Ученые записки ЗабГГПУ. Обзорная психология, 2010. С. 244-247.
- Василенко В.Е., Сергуничева Н.А. Параметры семейного взаимодействия у дошкольников с разным уровнем интерперсональной эмоциональной компетентности // Известия Саратовского Университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития, 2020. Т. 9. № 1(33). С. 58-68.
- Велиева С.В. Диагностика психических состояний детей дошкольного возраста. Учебно-методическое пособие. СПб., Речь, 2005.
- Венгер А.Л. Психологические рисуночные тесты: иллюстрированное руководство. М., Владос-Пресс, 2006.
- Головей Л.А., Василенко В.Е., Савенышева С.С. Структура семьи и семейное воспитание как факторы развития личности дошкольника // Социальная психология и общество, 2016. Т. 7. № 2. С. 5-18.
- Довгая Н.А. Эмоциональное развитие дошкольников в связи с особенностями семейной ситуации: автореферат дис. ... кандидата психологических наук. СПб., 2012.
- Екимчик О.А., Крюкова Т.Л. Диадический копинг в российских парах: исследование психометрических качеств Опросника диадического совладания Г.Боденманна // Психологические исследования, 2017. Т. 10. № 55. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2017v10n55/1475-ekimchik55.html#e3>
- Еремина Н.Ю. Психосоматические расстройства у детей в семьях с различными стилями семейного воспитания // Поволжский педагогический вестник, 2015. № 4(9). С. 115-123.
- Зацепин В.И. Молодая семья: социально-экономические, правовые, морально-психологические проблемы. Киев, 1991.

- Изотова Е.И. Динамика эмоционального развития современных дошкольников // Мир психологии, 2015. № 1(81). С. 65-76.
- Капустин С.А. Стили родительского воспитания в семьях клиентов психологической консультации по детско-родительским проблемам // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 2014. № 4. С. 76-90.
- Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учебное пособие. М., Гардарики, 2005.
- Колмагарова А.В., Слободская Е.Р., Киншт И.А. Оценка психического здоровья в раннем возрасте // Бюллетень Сибирского отделения Российской академии медицинских наук, 2007. Т. 27. № 3. С. 46-52.
- Кочетова Ю.А. Страхи современных дошкольников и их связь с особенностями детско-родительских отношений // Психологическая наука и образование, 2012. № 3.
- Ледовских И.А. Изучение личностных особенностей старших дошкольников, воспитывающихся в семьях с супружескими конфликтами // Проблемы современного педагогического образования, 2020. № 67-3. С. 282-285.
- Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. СПб., Питер, 2002.
- Сизанов А.Н. Познай себя: Тесты, задания, тренинги, консультации. Минск, 2001.
- Смирнова Е.О. Специфика эмоционально-личностной сферы детей, живущих в неполной семье // Вопросы психологии, 1999. № 6. С.18-28.
- Сысенко В.А. Устойчивость брака: проблемы, факторы, условия. М., Финансы и статистика, 1981.
- Титаренко В.Я. Семья и формирование личности. М., Мысль, 1987.
- Фельдштейн Д.И. Психология развития личности в онтогенезе. М., Педагогика, 1989.
- Эйдемиллер Э.Г., Юстицкис В. Психология и психотерапия семьи. СПб., Питер, 2008.
- Эльконин Д.Б. Психология игры. М., Педагогика, 1978.

References

- Aleshina Iu.E., Gozman L.Ia., Dubovskaia E.M. Sotsial'no-psikhologicheskie metody issledovaniia supruzheskikh otnoshenii: spetspraktikum po sotsial'noi psikhologii [Socio-psychological methods for the study of marital relations: a special workshop on social psychology]. Moscow, MSU Publ., 1987. (In Russian)
- Antonov A.I., Medkov V.M. Sotsiologiya sem'i [Family sociology]. Moscow, MSU Publ., Mezhdunarodnogo universiteta biznesa i upravleniia Publ., 1996. (In Russian)
- Butina-Grechanaia S.V. Teoreticheskie podkhody k analizu detsko-roditel'skikh otnoshenii [Theoretical approaches to the analysis of child-parent relationships] // Uchenye zapiski ZabGGPU. Obzornaia psikhologiya, 2010. Pp. 244-247. (In Russian)
- Vasilenko V.E., Sergunicheva N.A. Parametry semeinogo vzaimodeistviia u doshkol'nikov s raznym urovnem interpersonal'noi emotsional'noi kompetentnosti [Parameters of family interaction in preschoolers with different levels of interpersonal emotional competence] // Izvestiia Saratovskogo Universiteta. Novaia seriia. Seriya: Akmeologiya obrazovaniia. Psikhologiya razvitiia, 2020. Vol. 9. No. 1(33). Pp. 58-68. (In Russian)

- Velieva S.V. Diagnostika psikhicheskikh sostoianii detei doshkol'nogo vozrasta [Diagnosis of mental states of preschool children]. Uchebno-metodicheskoe posobie. SPb., Rech', 2005. (In Russian)
- Venger A.L. Psikhologicheskie risunochnye testy: illiustrirovannoe rukovodstvo [Psychological Drawing Tests: An Illustrated Guide]. Moscow, Vlados-Press Publ., 2006. (In Russian)
- Golovei L.A., Vasilenko V.E., Savenysheva S.S. Struktura sem'i i semeinoe vospitanie kak faktory razvitiia lichnosti doshkol'nika [Family structure and family education as factors in the development of the personality of a preschooler] // Sotsial'naia psikhologiya i obshchestvo, 2016. Vol. 7. No. 2. Pp. 5-18. (In Russian)
- Dovgaia N.A. Emotsional'noe razvitie doshkol'nikov v svyazi s osobennostiami semeinoi situatsii [Emotional development of preschoolers in connection with the peculiarities of the family situation]: avtoreferat dis. ... kandidata psikhologicheskikh nauk. St. Petersburg, 2012. (In Russian)
- Ekimchik O.A., Kriukova T.L. Diadicheskii koping v rossiiskikh parakh: issledovanie psikhometricheskikh kachestv Oprosnika diadicheskogo sovladaniia G.Bodenmanna [Dyadic coping in Russian couples: a study of the psychometric qualities of G. Bodenmann's Dyadic Coping Questionnaire] // Psikhologicheskie issledovaniia, 2017. Vol. 10. No. 55. URL: <http://www.psystudy.ru/index.php/num/2017v10n55/1475-ekimchik55.html#e3> (In Russian)
- Eremina N.Iu. Psikhosomaticheskie rasstroistva u detei v sem'iakh s razlichnymi stiliami semeinogo vospitaniia [Psychosomatic disorders in children in families with different styles of family education] // Povolzhskii pedagogicheskii vestnik, 2015. No. 4 (9). Pp. 115-123. (In Russian)
- Zatsepin V.I. Molodaia sem'ia: sotsial'no-ekonomicheskie, pravovye, moral'no-psikhologicheskie problemy [Young family: socio-economic, legal, moral and psychological problems]. Kiev, 1991. (In Russian)
- Izotova E.I. Dinamika emotsional'nogo razvitiia sovremennykh doshkol'nikov [Dynamics of emotional development of modern preschoolers] // Mir psikhologii, 2015. No. 1(81). Pp. 65-76. (In Russian)
- Kapustin S.A. Stili roditel'skogo vospitaniia v sem'iakh klientov psikhologicheskoi konsul'tatsii po detsko-roditel'skim problemam [Styles of parenting in the families of clients of psychological counseling on child-parental problems] // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 14. Psikhologiya, 2014. No. 4. Pp. 76-90. (In Russian)
- Karabanova O.A. Psikhologiya semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniia: Uchebnoe posobie [Psychology of Family Relations and the Basics of Family Counseling: Textbook]. Moscow, Gardariki Publ., 2005. (In Russian)
- Kolmagarova A.V., Slobodskaya E.R., Kinsht I.A. Otsenka psikhicheskogo zdorov'ia v rannem vozraste [Assessment of mental health at an early age] // Biulleten' Sibirskogo otdeleniia Rossiiskoi akademii meditsinskikh nauk, 2007. Vol. 27. No. 3. Pp. 46-52. (In Russian)
- Kochetova Iu.A. Strakhi sovremennykh doshkol'nikov i ikh svyaz' s osobennostiami detsko-roditel'skikh otnoshenii [Fears of modern preschoolers and their connection with the characteristics of child-parent relationships] // Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie, 2012. No. 3. (In Russian)
- Ledovskikh I.A. Izuchenie lichnostnykh osobennostei starshikh doshkol'nikov, vospityvaiushchikhsia v sem'iakh s supruzheskimi konfliktami [The study of personal

- characteristics of older preschoolers brought up in families with marital conflicts] // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniia, 2020. No. 67-3. Pp. 282-285. (In Russian)
- Rean A.A., Bordovskaia N.V., Rozum S.I. Psikhologiya i pedagogika [Psychology and pedagogy]. St. Petersburg, Piter Publ., 2002. (In Russian)
- Sizanov A.N. Poznai sebja: Testy, zadaniia, treningi, konsul'tatsii [Know Yourself: Tests, assignments, trainings, consultations]. Minsk, 2001. (In Russian)
- Smirnova E.O. Spetsifika emotsional'no-lichnostnoi sfery detei, zhivushchikh v nepolnoi sem'e [The specifics of the emotional and personal sphere of children living in an incomplete family] // Voprosy psikhologii, 1999. No. 6. Pp.18-28. (In Russian)
- Sysenko V.A. Ustoichivost' braka: problemy, faktory, usloviia [Stability of marriage: problems, factors, conditions]. Moscow, Finansy i statistika Publ., 1981. (In Russian)
- Titarenko V.Ia. Sem'ia i formirovanie lichnosti [Family and personality formation]. Moscow, Mysl' Publ., 1987. (In Russian)
- Fel'dshtein D.I. Psikhologiya razvitiia lichnosti v ontogeneze [Psychology of personality development in ontogenesis]. Moscow, Pedagogika Publ., 1989. (In Russian)
- Eidemiller E.G., Iustitskis V. Psikhologiya i psikhoterapiia sem'i [Family psychology and psychotherapy]. St. Petersburg, Piter Publ., 2008. (In Russian)
- El'konin D.B. Psikhologiya igry [Psychology of the game]. Moscow, Pedagogika Publ., 1978. (In Russian)