

УДК 159.9

Гуриева С.Д., Свенцицкий А.Л.

Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербург, Россия

**60 лет социальной психологии  
в Санкт-Петербургском государственном университете**

60 years of Social Psychology at Saint Petersburg State University

---

*Аннотация*

В статье представлены основные этапы возникновения, становления и развития первой в отечественной психологической науке кафедры социальной психологии, которая была открыта в Санкт-Петербургском (Ленинградском) университете. Отражены основные направления работы кафедры социальной психологии, от разработки вопросов теории и методологии, до решения социально-психологических проблем личности, группы, коллектива, общества. Подчеркивается важность научного обмена опытом исследователей различных научных школ и направлений для совместного решения актуальных социально-психологических проблем современного общества.

*Ключевые слова:* социальная психология, история и становление, теория и методология, социально-психологические проблемы

*Abstract*

The article presents the main stages of the emergence, formation and development of the first Department of Social Psychology in Russian psychological science, which was opened at St. Petersburg (Leningrad) University. The main directions of the work of the Department of Social Psychology are reflected, from the development of theory and methodology issues to the solution of socio-psychological problems of the individual, group, collective, society. The importance of scientific exchange of experience of researchers of various scientific schools and directions for the conscientious solution of topical socio-psychological problems of modern society is emphasized.

*Keywords:* social psychology, history and formation, theory and methodology, socio-psychological problems

---

**Введение**

Заметное место в системе психологических наук принадлежит сегодня социальной психологии. Все более расширяется сфера применения ее теоретических и прикладных знаний. Эти знания используются при решении различных задач в деятельности промышленных предприятий, работе органов государственного управления, в процессе функционирования учебно-воспитательных, медицинских и научно-исследовательских учреждений, профессиональных союзов и т.д.

Всему этому предшествовали нелегкие для социальной психологии годы безуспешных попыток построения основ новой науки в СССР. Отдельные исследователи, известные в тех или иных научных областях, проявляли научный интерес к изучению социально-психологических явлений. Среди них можно отметить рефлексолога и специалиста в области детской психологии А.Б. Залкинда, правоведа М.А. Рейснера, филолога Л.Н. Войтоловского, невропатолога и психиатра В.М. Бехтерева, зоопсихолога В.А. Вагнера, психолога и философа Г.И. Челпанова, психологов В.А. Артемова, Б.В. Беляева, П.П. Блонского, В.М. Боровского, К.Н. Корнилова и многих других. Они также участвовали в дискуссиях о предмете социальной психологии и возможностях применения ее знаний в практике социалистического строительства, публиковали свои многочисленные работы, главным образом, теоретического плана.

Следует подчеркнуть, что наибольший вклад в становлении отечественной социальной психологии был сделан В.М. Бехтеревым. Особенно интересны в научном плане его работы о влиянии внушения на сознание и поведение различных масс людей. В 1920-1930-е годы некоторые вопросы социально-психологической проблематики рассматриваются при изучении детских ученических коллективов, а также при обсуждении некоторых проблем трудовой деятельности и управления различными организациями.

Однако, при всем этом, попытки построения «марксисткой социальной психологии» не увенчались успехом, что неудивительно, поскольку «реальную разработку науки заменяли декларации» (Петровский, 167, с. 174). В итоге преобладающим стало мнение о ненужности социальной психологии в качестве самостоятельной науки, поскольку, исходя из марксисткой теории, сознание человека является осознанным бытием, а его бытие всегда социально, так как любой человек входит в состав того или иного общества.

## **Периодизация основных этапов в становлении и развитии лаборатории социальной психологии**

Период начало 1930-х – конца 1950-х гг. с полным основанием можно рассматривать как время перерыва в развитии отечественной социальной психологии, хотя многие наши авторы считают, что разработка социально-психологической проблематики осуществлялась в сфере других наук (в основном педагогических). Тем не менее, неоспоримым фактом является то, что в течение 1930-1950-х гг. не было опубликовано ни одной книги, в которой рассматривались бы те или иные проблемы социальной психологии. В течение нескольких десятилетий социальная психология официально считалась у нас в стране одной из ветвей буржуазной психологии и, соответственно, чуждой марксистской науке.

Новый этап в развитии отечественной социальной психологии наступил в конце 1950-х гг., в период так называемой «оттепели», когда на волне общественно-политических перемен, охвативших страну, советское руководство допустило некоторую либерализацию в научной сфере. По существу, это было время возрождения в СССР социальной психологии как науки. В 1959 г. профессор Б.Г. Ананьев, в то время заведующий кафедрой психологии на философском факультете Ленинградского университета, в рецензии на монографию С.Л. Рубинштейна «Бытие и сознание» писал: «Нет оснований полагать, что «социальная психология» может быть только идеалистической и реакционной. Существование отечественной психологии не менее бесспорно, чем существование идеологии» (Ананьев, 1959, с. 155).

Это заключение было для своего времени исключительно смелым, поскольку многие ортодоксальные обществоведы расценивали подобную мысль как попытку психологизации марксистской социологии. В своих устных выступлениях того времени Б.Г. Ананьев многократно обосновывал не только возможность, но и необходимость разработки социальной

психологии как научной дисциплины, в которой ощущается большая общественная необходимость.

В том же 1959 году в «Вестнике ЛГУ» были опубликованы статьи ленинградских ученых А.Г. Ковалева (Ковалев, 1959) и Б.Д. Парыгина (Парыгин, 1959) с критикой нигилистического отношения к возможностям отечественной социальной психологии как науки. При этом отвергалось положение о несовместимости социальной психологии с марксизмом, и приводились соответствующие аргументы.

### **Открытие лаборатории социальной психологии**

Благодаря научным и организационным усилиям Б.Г. Ананьева в сентябре 1962 года открывается первая в стране лаборатория социальной психологии на философском факультете Ленинградского университета (при отделении психологии). Возглавил эту лабораторию доцент кафедры психологии Е.С. Кузьмин. Следует отметить, что в течение первых трех лет, лаборатория не имела даже отдельного помещения и располагала только двумя ставками лаборантов: одним из лаборантов был автор этих строк, А.Л. Свенцицкий, и старший лаборант, Э.С. Чугунова. Оба лаборанта только закончили отделение психологии, а Е.С. Кузьмин осуществлял руководство кафедрой на общественных началах и выполнял полную преподавательскую нагрузку доцента.

В это же время среди ведущих отечественных психологов начинает проявляться растущий интерес к социальной психологии как науке, ее актуальным теоретическим и прикладным проблемам. В 1962-1965 гг. на страницах журнала «Вопросы психологии» развернулась дискуссия о предмете социальной психологии, ее задачах на ближайшее время и на перспективу. Были опубликованы статьи ленинградских инициаторов развития отечественной социальной психологии А.В. Баранова (Баранов, 1962), Б.Д. Парыгина (Парыгин, 1962), Е.С. Кузьмина (Кузьмин, 1963), и

московских психологов: Е.В. Шороховой, Н.С Мансурова, К.К Платонова (Шорохова, Мансуров, Платонов, 1963). Каждый из них высказывал свою точку зрения на предмет социальной психологии, ее место в системе общественных наук, основные понятия и положения, методы исследования. Несмотря на существенные различия по многим научным вопросам, все участники дискуссии сходились в одном: без глубокой и регулярной разработки социально-психологической проблематики познание человеческой жизнедеятельности будет страдать явной неполнотой. Вопрос о необходимости обозначения статуса социальной психологии в системе психологических наук назрел. А в 1963 году проблемам социальной психологии была посвящена секция на II съезде Общества психологов СССР, проходившем в Ленинграде. С интересным и содержательным докладом выступил Е.С. Кузьмин, положив начало оживленной научной дискуссии о статусе социальной психологии.

Тем временем численность сотрудников лаборатории постепенно увеличивалась, что вызвало необходимость четко определить ближайшие задачи и грядущие перспективы общей работы. Первые задачи лаборатории состояли в разработке методов социально-психологического исследования и их освоении, с целью научного анализа взаимоотношений в трудовых коллективах.

Наряду с изучением методического опыта в западных эмпирических работах были установлены деловые контакты с руководителями ряда ленинградских промышленных предприятий, на базе которых стали постепенно разворачиваться исследования социально-психологических аспектов жизнедеятельности производственных бригад. Активное участие в этих исследованиях принимали Н.В. Голубева, К.М Замберг, Э.С Чугунова под руководством Е.С Кузьмина (Голубева, Кузьмин, 1966).

Полученные данные показали, прежде всего, что особенности взаимоотношений в производственных коллективах связаны

непосредственно с количеством и качеством выпускаемой продукции, а также с рядом других показателей жизнедеятельности коллективов, объективных и субъективных факторов их труда.

Важную в прикладном плане научную работу проводила в эти годы Э.С. Чугунова. В содружестве с научно-исследовательским институтом профессионально-технического образования она изучала социально-психологические факторы профессиональной устойчивости молодых рабочих и развития их технического творчества. Было обнаружено, что рабочие с высоким уровнем профессиональной устойчивости характеризуются не только большей удовлетворенностью трудом, но также уверенностью в возможности проявления интеллекта в своей работе и стремлением к поиску разнообразных путей непрерывного самосовершенствования (Чугунова, 1966).

Первые сотрудники лаборатории еще не имели научных степеней и званий (за исключением Е.С. Кузьмина), но постепенно, шаг за шагом приобретали социально-психологические знания и исследовательский опыт. Силами сотрудников лаборатории в 1965 г. был впервые прочитан лекционный курс по социальной психологии для студентов философского факультета Ленинградского университета.

### **Создание НИИКСИ**

Расширение тематики социально-психологических работ стало происходить с осени того же 1965 г., когда в Ленинградском университете был создан научно-исследовательский институт комплексных социальных исследований (НИИКСИ). Лаборатория социальной психологии полностью вошла в состав этого института. Первой комплексной работой, в которой сотрудники лаборатории приняли участие (совместно с другими лабораториями), было исследование эффективности управления Ленинградским университетом. С тех пор изучение социально-

психологических проблем управления трудовыми коллективами становится одной из главных научных задач лаборатории, а затем и кафедры социальной психологии.

Важным стимулом развития отечественной социальной психологии послужило открытие в 1966 г. факультета психологии в Ленинградском университете (одновременно с Московским университетом). Немалое значение имело и то обстоятельство, что и факультет психологии, и НИИКСИ, оказались в одном и том же здании. Это обстоятельство облегчало и деловые, и научные контакты. Тогда же некоторые сотрудники лаборатории начали заниматься и преподавательской работой в рамках учебной специальности по социальной психологии. В итоге, 28 августа 1968 г. вышел приказ Министерства о создании первой кафедры социальной психологии в СССР. Ее руководителем стал Е.С. Кузьмин, вскоре защитивший докторскую диссертацию «Основы социальной психологии».

Возглавляемые Е.С. Кузьминым кафедра и лаборатория представляли собой своеобразный единый организм. Преподаватели кафедры проводили исследования совместно с сотрудниками лаборатории, а те, в свою очередь, читали лекции и руководители научной работой студентов.

Первые итоги научно-исследовательской работы сотрудников лаборатории были наглядно представлены в монографии Е.С. Кузьмина «Основы социальной психологии», вышедшей в издательстве Ленинградского университета в 1967 г. (Кузьмин, 1967). В работе обстоятельно рассматривались результаты исследований на базе 19 производственных бригад (787 человек). Главная задача состояла в том, чтобы выяснить, как характер взаимоотношений между рабочими влияет на уровень производительности труда, дисциплину и проявления инициативы. С целью изучения, подчас внешне скрытых взаимоотношений, впервые в отечественных исследованиях была использована социометрическая техника

выявления симпатий и антипатий членов бригад друг к другу. Рабочие были предупреждены в инструкции, что их ответы останутся в тайне, а полученные данные могут быть продуктивными, только при условии искренних ответов. Сопоставление данных по всем изученным бригадам говорило о том, что уровень доброжелательности взаимоотношений в группе прямо влияет на производительность труда, развитие рационализации, инициативность и другие компоненты поведения рабочих на предприятии.

Проводимые сотрудниками лаборатории исследования, в первую очередь, были направлены на изучение различных сторон отношения работников к труду и факторов, влияющих на их производительность. Уделялось также серьезное внимание вопросам мотивации трудовой деятельности людей в связи с их положением в формальных и неформальных группах. При этом исследования охватывали не только рабочие бригады, но и учебные группы в производственно-технических училищах (ПТУ). Рассматривалась, например, связь между опытом общения молодого человека в общеобразовательной школе и его поведением в ПТУ.

### **Исследовательская работа по хозяйственно-трудовым договорам лаборатории социальной психологии**

Говоря о деятельности лаборатории, начиная с середины 1960-х гг., нельзя не отметить большую исследовательскую работу, которая проводилась по хозяйственному договору с научно-хозяйственным производственным объединением (НПО) «Светлана», который длился в течение почти четверти века (руководитель А.А. Русалинова). Здесь можно выделить широкий круг проблем, разрешение которых было важно, как с точки зрения науки, так и в прикладном значении. Перечислим основные из них.

Структура и характер взаимоотношений в производственных группах по горизонтали и вертикали (А.А. Русалинова). Исследование показало, что



характер взаимоотношений между работниками зависит от ряда объективных и субъективных факторов (Русалинова. 1967).

Среди объективных факторов главную роль играют следующие: (1) характер и организация труда рабочих; (2) материальная взаимозависимость работниц друг от друга; (3) расположение рабочих мест и объективные возможности для общения в процессе труда; (4) поток информации о коллективе и отдельных людях, циркулирующий в бригаде; (5) система мероприятий, обеспечивающая свободное общение работниц в свободное от работы время.

К субъективным факторам, влияющим на взаимоотношения между работницами относятся: (1) уровень положительного отношения работниц данной бригады к труду, определяемый, в основном, степенью материальной заинтересованности, интересом к характеру труда и степенью осознания социальной значимости результата труда; (2) личный социальный опыт жизни в коллективе каждой из работниц «потока» (т.е. первичной трудовой группы); (3) индивидуальные и возрастные психологические особенности, присущие работницам данного «потока»; (4) стиль взаимоотношений администрации и работниц.

Известно, что эффективность любого предприятия в существенной степени зависит от бесперебойного функционирования системы внутриорганизационной коммуникации. С полным основанием эти коммуникации называют порой «нервной системой» организации. Исходя из направления потока информации, различают следующие коммуникации: (1) нисходящие – направленные «сверху вниз», от руководителей к подчиненным; (2) восходящие – направленные «снизу-вверх», от подчиненных к руководителям; (3) горизонтальные – осуществляемые между членами организации, примерно равными по своему служебному положению.

Первое в нашей стране социально-психологическое исследование всестороннего информирования работников о жизнедеятельности коллектива промышленного предприятия было проведено В.Е. Семеновым. При этом он предложил понятие социально-производственной информации (СПИ), т.е. такой, которая отражает все стороны в целом, его подразделений и отдельных работников. Полноценная СПИ, распространяемая на предприятии специальными официальными средствами, должна способствовать оптимальной информированности работников, тем самым препятствуя распространению неофициальных сведений, различных слухов и домыслов, обычно возникающих в условиях дефицита необходимой информации и циркулирующих по неофициальным каналам (Семенов, 1972).

Второе основное понятие данного исследования – это официальные средства социально-производственной информации, при помощи которых передаются соответствующие сведения работникам предприятия. Важная задача исследования состояла в выявлении степени эффективности обеспечения работников предприятия средствами социально-производственной информации. В качестве основного индикатора эффективности была определена удовлетворенность работников соответствующим информированием.

На основе полученных данных было предложено создать в цехах и крупных отделах предприятия специальные советы (бюро) по проблемам СПИ, которые должны были заниматься вопросами обеспечения работников необходимой информацией. В экспериментальном порядке такие бюро на общественных началах были созданы в двух цехах объединения «Светлана».

### **Изучение производственных конфликтов**

Особое место в социальной психологии промышленности занимает проблема производственных конфликтов, поскольку она непосредственно связана с вопросами совершенствования взаимоотношений в коллективе и

оптимизации его социально-психологического климата. Исследования, проведенные Н.В. Гришиной, позволили, прежде всего, разработать социально-психологическую типологию производственных конфликтов (Гришина, 1977). В основе этой типологии лежат взаимосвязи людей в рамках их отношений в первичной производственной группе.

Во-первых, это взаимосвязи функционального характера, определенные совместной трудовой деятельностью. Данные взаимосвязи могут носить как непосредственный, так и опосредованный характер. Во-вторых, это взаимосвязи, вытекающие из принадлежности работников к одной и той же первичной производственной группе. В-третьих, это взаимосвязи психологического характера, вызванные потребностями людей в общении.

Исходя из указанных взаимосвязей, которые в норме должны иметь согласованный характер, Н.В. Гришина выделила основные типы конфликтов, нарушающие успешное осуществление соответствующей связи. Первый тип – это конфликты, возникающие как реакция на препятствия к достижению основных целей трудовой деятельности. Второй тип – это конфликты, возникающие как реакция на препятствия к достижению вторичных целей совместной трудовой деятельности. Третий тип – это конфликты, возникающие как реакция на поведение, не соответствующее принятым социальным нормам совместной трудовой деятельности. Наконец, четвертый тип – это сугубо личные конфликты между людьми, обусловленные несовместимостью индивидуальных, психологических характеристик (шаблонов поведения).

Обоснованность данной типологии была подтверждена в результате исследований, проведенных ее автором в объединении «Светлана». Исследование Н.В. Гришиной показало возможности разработки практических рекомендаций по снижению уровня конфликтности в трудовых коллективах (Гришина, 2000).

Наряду с рассмотренной выше проблематикой, в рамках данного хоздоговора рассматривались и другие насущные задачи организации труда и управления: социально-психологические факторы адаптации новичков на производстве; пространственная организация рабочих мест участников единого трудового процесса, взаимодействующих друг с другом; социально-психологические особенности устойчивости работников к монотонии производственных операций; «психологический барьер» у работников при осуществлении нововведений на предприятии (как у рабочих, так и инженерно-технических работников); социально-психологическая специфика позиции мастера на предприятии.

В этих исследованиях принимали участие почти все сотрудники лаборатории и ряд аспирантов кафедры (Н.В. Бахарева, В.А. Богданов, В.В. Бойко, М.П. Будякина, С.Ф. Буйнова, Н.А. Васильев, И.П. Волков, Н.В. Голубева, Н.В. Гришина, И.Н. Гурвич, Ю.Н. Емельянов, Е.А. Ермолаева, К.М. Замберг, М.И. Иванюк, Н.А. Ильина, З.А. Линькова, А.А. Мастаков, О.С. Михалюк, М.П. Пикельникова, А.А. Прохвятилов, С.А. Расторгуева, А.Н. Рождественский, А.А. Русалинова, А.Л. Свенцицкий, Ю.П. Степкин, В.Е. Семенов, Ю.Т. Тимофеев, Н.Ф. Федотова, Р.Н. Хавская, Н.Ю. Хрящева, Э.С. Чугунова, А.Ю. Шалыто). Полученные данные вошли в их научные статьи и кандидатские диссертации. Руководство всем указанными выше исследованиями осуществлял профессор Е.С. Кузьмин.

Многие материалы исследований, проведенных в Ленинградском производственном объединении «Светлана», а также на других предприятиях, нашли свое отражение в монографии А.Л. Свенцицкого «Социально-психологические проблемы управления», изданной в 1975 году (Свенцицкий, 1975). Спустя два года эта работа была опубликована на японском языке в Токио.

## **Работа по социальному планированию**

Продолжая рассказ о научно-исследовательской деятельности лаборатории, следует отметить ее участие в работе по социальному планированию, которая была основным направлением деятельности НИИКСИ в течение ряда лет и носила комплексный характер. В этой работе принимали участие почти все лаборатории института. Основная идея социального планирования состояла в научном подходе к регулированию всех сторон жизнедеятельности предприятия, исходя из задач развития советского общества. Немаловажная роль при этом отводилась социально-психологическим аспектам такого планирования.

Методика комплексного планирования социального развития производственного коллектива содержала целый социально-психологический раздел, охватывающий широкую проблематику. В основе рекомендуемых мероприятий находились и результаты исследований сотрудников лаборатории в НПО «Светлана». В состав этих мероприятий входили следующие: совершенствование подбора и расстановки кадров с учетом данных психологических исследований личности работников; совершенствование взаимоотношений между ними; оптимизация процесса адаптации новых работников (особенно молодежи) в коллективах предприятия; социально-психологическое просвещение руководителей всех рангов; повышение эффективности различных служб информации на предприятии; широкое использование общественного мнения в решении стоящих перед коллективов задач; совершенствование стиля управления на основе использования социально-психологических средств и ряд других (Кузьмин, Волков, Свенцицкий, Русалинова, 1970; Планирование социального развития коллектива предприятия, 1975). Разработки сотрудников лаборатории по социальному планированию экспонировались на ВДНХ СССР в 1969 и 1970 гг.

Конечно, с высоты сегодняшнего дня нельзя не отметить элементы «кампанейщины» в движении по составлению планов социального развития предприятия и других организаций, а затем городов, районов и областей. Тогда руководители различных рангов спешили отчитаться перед вышестоящими партийными органами о том, что у них есть план социального развития подведомственных организаций. В гораздо меньшей степени их волновало то, насколько он был «научным» и «реалистичным». Но разве не нужны были, на самом деле, проводимые социальными психологами исследования взаимоотношений в трудовых коллективах, адаптации новичков на предприятии, отношения работников к труду и другие «вечные» и «болезненные» проблемы любой социальной организации? Предлагаемые учеными рекомендации помогали людям успешнее работать и лучше чувствовать себя в трудовом коллективе.

### **Моделирование групповой работы – гомеостат**

В то же время, важным направлением научных исследований лаборатории стали поиски в области использования аппаратных методик. Так, например, было сделано, по известному в технических науках принципу, электромеханическое устройство, называемое «гомеостатом», и позволяющее моделировать групповую взаимозависимую деятельность людей в процессе решения экспериментальной задачи.

В качестве испытуемых выступали добровольцы, состоящие из студентов и сотрудников университета, абитуриенты и школьники 11 класса. Все они были разбиты на двадцать групп по три человека в каждой. Решение экспериментальной задачи зависело от согласованности действий трех операторов. Каждый из них, находясь в такой группе, должен был вращать рукоятку своего прибора, решая совместную задачу установления стрелок всех трех приборов на определенных экспериментатором пунктах. Сложность задачи была обусловлена тем, что двигательные действия

каждого из участников влияли на показатели других членов группы. Таким образом, эффективность работы группы в значительной степени зависела от коммуникативных свойств ее членов.

При этом были выявлены четыре типа коммуникативного поведения испытуемых, исходя из особенностей их активности в процессе решения экспериментальной задачи. Н.В. Голубева и М.И. Иванюк обнаружили, что успешность решения данных задач, во многом, зависела от сочетания в одной группе представителей каждого из этих типов поведения. Был обнаружен и ряд других факторов, благоприятствующих или, наоборот, мешающих решению общей задачи (Голубева, Иванюк, 1966).

Разрабатывались, также, различные технические средства для сбора и первичной обработки информации в социально-психологических исследованиях, основанных на опросах больших групп людей (В.В. Бойко, Н.А. Васильев, И.П. Волков, Н.Н. Обозов).

Начиная с самых первых лет создания лаборатории социальной психологии, научные интересы ее сотрудников были сосредоточены не только на прикладных исследованиях, основная задача которых состояла в выработке рекомендаций по оптимизации трудовой деятельности работников промышленных предприятий и различных организаций. Постоянное и пристальное внимание уделялось разработке и освоению современных методов социально-психологического исследования, методов сбора и анализа первичной информации. Здесь можно отметить подготовку и защиты следующих кандидатских диссертаций: А.Л. Свенцицкий «Интервью как метод социальной психологии» (1966), И.П. Волков «Социометрия как метод социальной психологии» (1968), В.Е. Семенов «Применение метода контент-анализа в социально-психологических исследованиях» (1975). Поэтому, неудивительно, что первая отечественная монография, посвященная рассмотрению методов социальной психологии, была написана

сотрудниками лаборатории и кафедры социальной психологии (Методы социальной психологии, 1977).

Между тем, в 1976 году факультет психологии переехал в другое здание, за несколько километров от НИИКСИ, в состав которого входила лаборатория социальной психологии. С целью повышения эффективности управления ею, руководство НИИКСИ решило ввести штатную должность руководителя лаборатории. Им стал выпускник кафедры, кандидат, а затем доктор психологических наук В.Е. Семенов. Профессор Е.С. Кузьмин, до этого руководивший лабораторией на общественных началах, сосредоточил свои усилия на руководстве кафедрой.

### **Новый период в деятельности лаборатории и кафедры социальной психологии**

В 1970-80-х гг. в фокусе внимания сотрудников кафедры и лаборатории стало изучение социально-психологических особенностей личности инженера, его трудовой и творческой активности. Под руководством Э.С. Чугуновой была создана группа (С.П. Безносков, А.Н. Капустина, С.М. Михеева, Л.В. Фаустова (Мургулец), В.А. Чикер и др.), которая проводила исследования на многих предприятиях нашей страны. Результатом исследований стало обновление отечественной науки знаниями об установках инженеров, их профессиональной мотивации, коммуникативных особенностях и поведения в стрессовой ситуации (Комплексная социально-психологическая методика..., 1991).

Следующий этап развития ознаменовал собой повышенный интерес к теории и практике проведения социально-психологического тренинга. Стали разрабатываться тренинговые программы, которые были реализованы на предприятиях Ленинграда (Санкт-Петербурга). Была подготовлена плеяда талантливых специалистов в области проведения групповых занятий в виде социально-психологического тренинга (Н.Ю. Хрящева, Е.Н. Газогарева,



В.А. Чикер, Е.В. Сидоренко, Л.В. Мургулец и др.), собраны и опубликованы уникальные программы социально-психологических тренингов разной направленности (18 программ тренингов..., 2007).

Увеличивается состав сотрудников, их практический опыт, повышается профессионализм. 1990-е – начало 2000-х гг. ознаменовали собой серию ярких защит докторских диссертаций, рассматривающих такие проблемы социальной психологии как трудности в общении, межличностные конфликты, психология эмиграции, психология настроения, психология здоровья, психология социальных общностей, межэтнические отношения, наркотизм в молодежной среде (Куницына, 1991; Гришина, 1995; Хрусталева, 1996; Куликов, 1997; Гурвич, 1998; Почебут, 2003; Гуриева, 2010; Цветкова, 2011).

Важно отметить, что с течением времени определились приоритетные направления в работе кафедры социальной психологии. Так, например, проведение экспериментальных, эмпирических исследований, ранее бывшее направлением работы лаборатории социальной психологии, стало замещаться научным сотрудничеством с международными компаниями и фондами, государственными структурами, университетами-партнерами. Под руководством С.Д. Гуриевой была реализована образовательная программа «Эффективные межкультурные коммуникации» между Санкт-Петербургским государственным университетом и компанией ООО «Хендэ Мотор Мануфактуринг Рус» (2012-2013 гг.). В рамках программы «Петербургский диалог» и проекта Российско-Германского сотрудничества было осуществлено сотрудничество с университетом Гамбурга (Германия), профессором А. Редлихом. В рамках проекта «Петербургский диалог» была разработана и реализована программа повышения профессиональной переподготовки «Психология медиации и переговоров». В рамках реализации научно-исследовательского проекта «Разработка теоретико-методологических оснований исследования и научно-методологического

обеспечения реализации стратегий социально-экономического развития субъектов РФ» (на примере Стратегии социально-экономического развития Псковской области до 2020 г.) был проведен социально-психологический анализ реализации стратегии социально-экономического развития Псковской области (2014 г.) (Gurieva et al., 2015).

Научно-исследовательская работы кафедры была представлена новыми направлениями исследований. Особого внимания заслуживает работа в рамках грантовой поддержки известными научными фондами РФ. Научно-исследовательские проекты «Личностные детерминанты просоциального поведения и формирования социального капитала» (руководитель – профессор А.Л. Свенцицкий, грант РГНФ), «Нетворкинг-стратегии личности в формировании социального капитала социальной сети» (руководитель – профессор А.Л. Свенцицкий, грант РФФИ), в которых рассматривались психологические основы формирования социального капитала, стратегии индивидуального социального поведения личности (нетворкинг-стратегии) в функционировании социального капитала социальной сети. Разработка дескриптивной модели этих стратегий и их роли в формировании социального капитала осуществляется в работах сотрудников и аспирантов кафедры.

Грантовая поддержка проекта «Семейные отношения и дом: роль материально-предметной среды в укреплении и развитии семейных отношений» (руководитель – профессор В.Н. Куницына, грант РГНФ) была направлена на изучение семейных отношений, влияния материально-предметной среды на укрепление и развитие семейных отношений.

Реализована серия научных исследований под руководством профессора Л.В. Куликова, которые получили грантовую поддержку: «Актуализация картины мира в речевых высказываниях: методология и методы построения модели» (грант РФФИ), «Регулятивные функции чувств и

настроений» (грант РГНФ), «Оценочное высказывание в языковой картине человека» (грант РФФИ).

Масштабное исследование (2019-2021 гг.) было направлено на разработку методологии исследования социального капитала организации, выявление факторов повышения уровня социального капитала, приводящих к ее финансовым достижениям и конкурентоспособности (руководитель – профессор Л.Г. Почебут, грант РФФИ). В результате реализации исследования была разработана методология исследования социального капитала организации, апробированы методы исследования.

Внимание сотрудников кафедры привлекло сохраняющееся гендерное неравенство, получившее название феномен «заторможенного прогресса». Целью исследовательского проекта стало изучение социально-психологических факторов гендерного неравенства, его влияния на успех работающей женщины и креативный потенциал организации (руководитель – профессор С.Д. Гуриева, грант РФФИ). В результате был проведен социально-психологический анализ с опорой на концепции карьерного и социального капитала, который был реализован в рамках исследовательского проекта, и был нацелен на поиск тонких и устойчивых механизмов, ответственных за воспроизведение гендерного неравенства в российских компаниях.

Глобальный кризис, вызванный COVID-19, показал важность изучения социально-психологических характеристик рабочей среды и сформировал запрос общества на повышение гибкости организаций и заботу общества о субъективном благополучии и здоровье человека. Пандемия COVID-19 привела к революционным изменениям в сознании, а именно в том, как работают организации и работники. И эти изменения настолько глубоки, что будут оказывать влияние на рабочие места и в будущем. Глобальный экономический кризис оказал сильное воздействие на систему ценностей, впервые подняв важность субъективного благополучия на третье место в

приоритетах работающих людей – теперь это ключевое требование к рабочему месту. В состав исследовательской группы проекта (грант РНФ) вошли ведущие сотрудники кафедры, выпускники, аспиранты.

Актуальная современная ситуация сформировала уникальный социальный запрос на изменения в психосоциальных характеристиках рабочей среды и ведущих ценностей работающих людей. В определенной степени можно утверждать, что общество находится в переходном состоянии функционирования от традиционной модели построения карьеры и характера занятости в системе «работник-команда-организация», когда организация рассматривается как единственная арена или поле, на котором может происходить обучение и развитие пассивного работника, где он получает награды, бонусы за одобряемые руководством действия в интересах достижения целей организации, к нетрадиционной. Намечается переход к функционированию новой, уникальной модели занятости человека. Сформировалась актуальная потребность в создании человеко-центрированного подхода к организации рабочей среды, отвечающего на вопрос: как в рамках организации выстроить процессы отбора, обучения и развития человека на разных этапах его карьеры, как обеспечить необходимый уровень субъективного благополучия сотрудника и реализацию инновационного потенциала компании.

Все это послужило толчком к переходу от описательных научных моделей к актуальным моделям, предполагающим и позволяющим разрабатывать эффективные интервенции и новые программы, сервисы, методы, фасилитировать проактивное поведение человека как на работе, так и в личной жизни.

## **Заключение**

Время неминуемо идет вперед, уже миновало 60 лет с момента основания первой лаборатории социальной психологии в отечественной

психологической науке. За эти годы были преодолены многочисленные трудности в процессе становления и развития лаборатории социальной психологии, от признания бесспорным факта необходимости существования социальной психологии как науки, определения проблемного поля исследований и поиска новых направлений, подбора и апробации научных методов исследования, обучения технологиям проведения социально-психологического тренинга, до расширения состава сотрудников, выпускников (напомним, что в состав лаборатории социальной психологии первоначально входило два лаборанта), докторантов, аспирантов, студентов. В настоящее время основными направлениями работы кафедры являются следующие: социальная психология общения и креативности (Л.В. Куликов, Т.Г. Яничева, Т.Б. Позднякова, М.А. Недошивина, И.В. Кузнецова и др.), социальная психология больших и малых групп (Л.Г. Почебут, Л.В. Марарица, С.Д. Гуриева, Я.Е. Виноградова и др.), кросс-культурная и этническая психология (Л.Г. Почебут, С.Д. Гуриева, У.А. Удавихина, Е.А. Юмкина и др.), организационная социальная психология (В.А. Чикер, Л.Г. Почебут, А.Л. Свенцицкий, В.И. Доминяк, Л.В. Марарица, Е.А. Юмкина и др.), социальная психология личности и межличностные отношения (В.Н. Куницына, Л.В. Куликов, Т.В. Казанцева, Т.Б. Позднякова, Е.А. Юмкина и др.), психология семьи (В.Н. Куницына, Е.А. Юмкина, Т.Б. Позднякова и др.), социальная психология в эпоху цифровизации (Л.В. Марарица, И.В. Кузнецова, В.И. Доминяк и др.), международные переговоры и медиация (С.Д. Гуриева, У.А. Удавихина, Е.А. Юмкина и др.).

За минувшие годы было подготовлено около 16450 специалистов в области социальной психологии, 278 человек стали кандидатами наук, 42 – стали докторами наук. Многие из них затем возглавили кафедры в других учебных заведениях. Спустя 60 лет сотрудники кафедры социальной психологии читают учебные дисциплины на разных факультетах СПбГУ, включая философский факультет, на базе которого когда-то была создана

лаборатория социальной психологии; реализуют более 50 учебных курсов, затрагивая самые разные проблемы социальной психологии.

По прошествии лет, можно утвердительно сказать, что социальная психология не только доказала свое право на существование как наука, но и стала эталоном высокой научной требовательности, сохраняя преемственность и продолжая лучшие традиции ленинградской психологической школы.

#### Список использованных источников

- Ананьев Б.Г. Бытие и сознание (о новой книге С.Л. Рубинштейна) // Вопросы психологии, 1959. № 1. С. 149-156.
- Баранов А.В. О предмете социальной психологии // Вопросы психологии, 1962. № 2. С. 92-100.
- Голубева Н.В., Иванюк М.И. Различия в коммуникативном поведении при решении групповых задач // Человек и общество. НИИКСИ. Ученые записки. Вып. 1. Л., 1966.
- Голубева Н.В., Кузьмин Е.С. Опыт изучения производственных коллективов // Социология в СССР: В 2-х томах / Под. ред. Г.В. Осипова. М., Мысль, 1966. Т. 2. С. 388-407.
- Гришина Н.В. Опыт построения социально-психологической типологии производственных конфликтов // Психология производства и воспитания. Л., 1977.
- Гришина Н.В. Психология конфликта. СПб., Питер, 2000.
- Гришина Н.В. Психология межличностного конфликта. Автореф. докт. дис. СПб., 1995.
- Гурвич И.Н. Социальная психология здоровья. Автореф. докт. дис. СПб., 1998.
- Гуриева С.Д. Психология межэтнических отношений. Автореф. докт. дис. СПб., 2010.
- Ковалев А.Г. О социальной психологии // Вестник Ленинградского университета, 1959. № 11.
- Комплексная социально-психологическая методика изучения личности инженера / Под ред. Э.С. Чугуновой. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1991.
- Кузьмин Е.С. О предмете социальной психологии // Вопросы психологии, 1963. № 1. С. 142-146.
- Кузьмин Е.С. Основы социальной психологии. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1967.
- Кузьмин Е.С., Волков И.П., Свенцицкий А.Л., Русалинова А.А. Совершенствование социально-психологических отношений в коллективе // Методика планирования социального развития коллектива промышленного предприятия. Л., 1970.
- Куликов Л.В. Психология настроения личности. Автореф. докт. дис. СПб., 1997.
- Куницына В.Н. Трудности межличностного общения. Автореф. докт. дис. Л., 1991.
- Методы социальной психологии / Под ред. Е.С. Кузьмина, В.Е. Семенова. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1977.

- Парыгин Б.Д. К вопросу о предмете социальной психологии // Вопросы психологии, 1962. № 5.
- Парыгин Б.Д. О психологическом направлении в современной буржуазной социологии и о социальной психологии // Вестник Ленинградского университета. Экономика, философия и право, 1959. Вып. 4. № 23. С. 164-169.
- Петровский А.В. История советской психологии. М., 1967.
- Планирование социального развития коллектива предприятия. Методологические рекомендации. 2-е изд. Доп и перераб. М., 1975.
- Почебут Л.Г. Психология социальных общностей (Толпа, социум, этнос). Автореф. докт. дис. СПб., 2003.
- Русалинова А.А. Особенности формирования взаимоотношений между работницами в потоке // Тезисы докладов конференции по психологии. Л., 1967.
- Свенцицкий А.Л. Социально-психологические проблемы управления. Л., Изд-во Ленингр. ун-та, 1975.
- Семенов В.Е. К социально-психологическому исследованию средств социально-производственной информации / Проблемы индустриальной психологии: Сб. науч. трудов. Ярославль, 1972.
- Хрусталева Н.С. Психология эмиграции (социально-психологические и личностные проблемы). Автореф. докт. дис. СПб., 1996.
- Цветкова Л.А. Социальная психология наркотизма в студенческой среде. Автореф. докт. дис. СПб., 2011.
- Чугунова Э.С. О некоторых социально-психологических условиях профессиональной устойчивости молодых рабочих // Человек и общество. НИИКСИ. Ученые записки. Вып. 1. Л., 1966.
- Шорохова Е.В., Мансуров Н.С. Платонов К.К. Проблемы общественной психологии // Вопросы психологии, 1963. № 5. С. 73-82.
- 18 программ тренингов: Руководство для профессионалов / Под науч. ред. В.А. Чикер. СПб., Речь, 2007.
- Gurieva S.D., Kostromina S.N., Tsvetkova L.A., Samuylova I.A., Konfisakhor A.G., Anisimova T.V. Migration as an indicator of people's social and psychological stability (as exemplified in the Pskov Region) // Psychology in Russia: State of the Art, 2015. Vol. 8(1). Pp. 61-73.

## References

- Anan'ev B.G. Bytie i soznanie (o novoi knige S.L. Rubinshteina) [Genesis and consciousness (About the new book by S.L. Rubinstein)] // Voprosy psikhologii, 1959. No. 1. Pp. 149-156. (In Russian)
- Baranov A.V. O predmete sotsial'noi psikhologii [On the Subject-Matter of Social Psychology] // Voprosy psikhologii, 1962. No. 2. Pp. 92-100. (In Russian)
- Golubeva N.V., Ivaniuk M.I. Razlichiiia v kommunikativnom povedenii pri reshenii gruppovykh zadach [Differences in communicative behavior when solving group tasks] // Chelovek i obshchestvo. NIIKSI. Uchenye zapiski. Is. 1. Leningrad, 1966. (In Russian)

- Golubeva N.V., Kuz'min E.S. Opyt izucheniia proizvodstvennykh kollektivov [Experience of studying production collectives] // Sotsiologiya v SSSR: V 2-kh tomakh / Pod. red. G.V. Osipova. Moscow, Mysl' Publ., 1966. Vol. 2. Pp. 388-407. (In Russian)
- Grishina N.V. Opyt postroeniia sotsial'no-psikhologicheskoi tipologii proizvodstvennykh konfliktov [Experience of constructing a socio-psychological typology of production conflicts] // Psikhologiya proizvodstva i vospitaniia. Leningrad, 1977. (In Russian)
- Grishina N.V. Psikhologiya konflikta [Psychology of conflict]. St. Petersburg, Piter Publ., 2000. (In Russian)
- Grishina N.V. Psikhologiya mezhlichnostnogo konflikta [Psychology of interpersonal conflict]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 1995. (In Russian)
- Gurvich I.N. Sotsial'naiia psikhologiya zdorov'ia [Social psychology of health]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 1998. (In Russian)
- Gurieva S.D. Psikhologiya mezhetnicheskikh otnoshenii [Psychology of Interethnic Relations]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 2010. (In Russian)
- Kovalev A.G. O sotsial'noi psikhologii [On Social Psychology] // Vestnik Leningradskogo universiteta, 1959. No. 11. (In Russian)
- Kompleksnaia sotsial'no-psikhologicheskaiia metodika izucheniia lichnosti inzhenera [Complex Social and Psychological Methods to Study an Engineer's Personality] / Pod red. E.S. Chugunovoi. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1991. (In Russian)
- Kuz'min E.S. O predmete sotsial'noi psikhologii [On the Subject-Matter of Social Psychology] // Voprosy psikhologii, 1963. No. 1. Pp. 142-146. (In Russian)
- Kuz'min E.S. Osnovy sotsial'noi psikhologii [Fundamentals of Social Psychology]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1967. (In Russian)
- Kuz'min E.S., Volkov I.P., Svetsitskii A.L., Rusalina A.A. Sovershenstvovanie sotsial'no-psikhologicheskikh otnoshenii v kollektive [The improvement of social and psychological relations in the collective] // Metodika planirovaniia sotsial'nogo razvitiia kollektiva promyshlennogo predpriatiia. Leningrad, 1970. (In Russian)
- Kulikov L.V. Psikhologiya nastroiia lichnosti [Psychology of Mood]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 1997. (In Russian)
- Kunitsyna V.N. Trudnosti mezhlichnostnogo obshcheniia [Difficulties of interpersonal dialogue]. Avtoref. dokt. dis. Leningrad, 1991. (In Russian)
- Metody sotsial'noi psikhologii [Methods in Social Psychology] / Pod red. E.S. Kuz'mina, V.E. Semenova. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1977. (In Russian)
- Parygin B.D. K voprosu o predmete sotsial'noi psikhologii [To the Question of the Subject-Matter of Social Psychology] // Voprosy psikhologii, 1962. No. 5. (In Russian)
- Parygin B.D. O psikhologicheskom napravlenii v sovremennoi burzhuaznoi sotsiologii i o sotsial'noi psikhologii [On the psychological trend in modern bourgeois sociology and social psychology] // Vestnik Leningradskogo universiteta. Ekonomika, filosofiia i pravo, 1959. Is. 4. No. 23. Pp. 164-169. (In Russian)
- Petrovskii A.V. Istoriiia sovetskoi psikhologii [History of Soviet psychology]. Moscow, 1967. (In Russian)
- Planirovanie sotsial'nogo razvitiia kollektiva predpriatiia. Metodologicheskie rekomendatsii [Planning the Social Development of the Collective of the Enterprise. Methodological recommendations]. 2nd ed. Moscow, 1975. (In Russian)



- Pochebut L.G. Psikhologiya sotsial'nykh obshchnosti (Tolpa, sotsium, etnos) [Psychology of Social Communities (Crowd, Society, Ethnicity)]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 2003. (In Russian)
- Rusalinova A.A. Osobennosti formirovaniia vzaimootnoshenii mezhdru rabotnitsami v potoke [Peculiarities of the formation of relations between female workers in a flow] // Tezisy dokladov konferentsii po psikhologii. Leningrad, 1967. (In Russian)
- Svetsitskii A.L. Sotsial'no-psikhologicheskie problemy upravleniia [Socio-psychological Problems of Management]. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1975. (In Russian)
- Semenov V.E. K sotsial'no-psikhologicheskomu issledovaniuu sredstv sotsial'no-proizvodstvennoi informatsii [To a socio-psychological study of the means of social-productive information] / Problemy industrial'noi psikhologii: Sb.nauch.trudov. Iaroslavl', 1972. (In Russian)
- Khrustaleva N.S. Psikhologiya emigratsii (sotsial'no-psikhologicheskie i lichnostnye problemy) [Psychology of emigration (socio-psychological and personal problems)]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 1996. (In Russian)
- Tsvetkova L.A. Sotsial'naia psikhologiya narkotizma v studencheskoi srede [Social psychology of drug use among students]. Avtoref. dokt. dis. St. Petersburg, 2011. (In Russian)
- Chugunova E.S. O nekotorykh sotsial'no-psikhologicheskikh usloviakh professional'noi ustoichivosti molodykh rabochikh [On some socio-psychological conditions of professional stability of young workers] // Chelovek i obshchestvo. NIIKSI. Uchenye zapiski. Is. 1. Leningrad, 1966. (In Russian)
- Shorokhova E.V., Mansurov N.S. Platonov K.K. Problemy obshchestvennoi psikhologii [Problems of Social Psychology] // Voprosy psikhologii, 1963. No. 5. Pp. 73-82. (In Russian)
- 18 programm treningov: Rukovodstvo dlia professionalov [18 training programs: A guide for professionals] / Pod nauch. red. V.A. Chiker. St. Petersburg, Rech' Publ., 2007. (In Russian)
- Gurieva S.D., Kostromina S.N., Tsvetkova L.A., Samuylova I.A., Konfisakhor A.G., Anisimova T.V. Migration as an indicator of people's social and psychological stability (as exemplified in the Pskov Region) // Psychology in Russia: State of the Art, 2015. Vol. 8(1). Pp. 61-73.